

P r o t o k ó ł N r XXXIII/2009

z sesji Rady Miejskiej w Bytowie

z dnia 25 marca 2009 r.

Ad. pkt 1.

Na podstawie listy obecności, w chwili otwarcia obrad Przewodniczący stwierdził obecność 18 radnych, nieobecnych trzech radnych: Barbara Kosmowska; Stanisław Borzyszkowski; Beata Bigda - Świątek. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

W sesji Rady Miejskiej w Bytowie uczestniczyli zaproszeni goście. Lista osób zaproszonych, stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodniczył w obradach **Pan Janusz Wiczkowski** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie.

Przewodniczący obrad, otwierając XXXIII sesję Rady Miejskiej w Bytowie o godz. 10.00, w sali konferencyjnej nr 1 Urzędu Miejskiego w Bytowie stwierdził quorum radnych, przy którym może obradować i podejmować uchwały Rada Miejska w Bytowie.

Na wstępie Przewodniczący, przywitał wszystkich radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli: Urzędu Miejskiego, Starostwa Powiatowego, Sejmiku Województwa Pomorskiego, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Bytów, prasy, radia oraz młodzież z Gimnazjum nr 1 w Bytowie i pozostałych mieszkańców przysłuchujących się obradom Rady.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący obrad Pan Janusz Wiczkowski poinformował, iż porządek obrad został radnym przesłany w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o funkcjonowaniu Zakładu Zagospodarowania Odpadów Sierzno Sp. z o.o.
6. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bytowie za rok 2008.
7. Informacja z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2008 rok.
8. Informacja za 2008 rok w sprawie oceny wdrażania poszczególnych celów i kierunków działań określonych w „Strategii integracji i rozwiązywania problemów społecznych Gminy Bytów na lata 2005-2010”.

9. Raport z realizacji Gminnego Systemu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w 2008 r.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - utworzenia obwodu głosowania w szpitalu dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego, zarządzonych na dzień 7 czerwca 2009 r. **(druk nr 259)**,
 - ustalenia dodatkowych nazw miejscowości w Gminie Bytów w języku kaszubskim **(druk nr 260)**,
 - złożenia wniosku o wpisanie Gminy Bytów do Rejestru gmin, na obszarze których używane są nazwy w języku mniejszości **(druk nr 262)**,
 - zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Bytowskiego w sprawie likwidacji Szpitala Powiatu Bytowskiego w Bytowie **(druk nr 261)**,
 - rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bytów **(druk nr 263)**,
 - zmiany uchwały w sprawie utworzenia Biblioteki Miejskiej w Bytowie **(druk nr 264)**,
 - zaliczenia dróg na terenie Gminy Bytów do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu **(druk nr 265)**,
 - wyrażenia zgody na wniesienie aportu do Wodociągów Miejskich Bytów Spółka z o.o. **(druk nr 271)**,
 - zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Udorpie” **(druk nr 266)**,
 - zmiany budżetu Gminy Bytów na 2009 r. **(druk nr 267)**,
 - zatwierdzenia projektu „Akademia rozwoju - aktywni razem” **(druk nr 268)**,
 - zatwierdzenia projektu „Różni na starcie, równi na mecie - program edukacyjny dla uczniów Gimnazjum nr 2 w Bytowie **(druk nr 269)**,
 - przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zabytkami dla Gminy Bytów na lata 2009 - 2012” **(druk nr 270, program do wglądu w Biurze Rady)**.
11. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Bytowa z działalności między sesjami.
12. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
13. Wolne wnioski i zapytania.
14. Zamknięcie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Następnie skierował pytanie do radnych, czy są jakiegś uwagi do ww. porządku obrad.

Uwag do ww. porządku obrad nie zgłoszono.

Wobec powyższego przystąpiono do procedowania zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Ad. pkt 3.

Przewodniczący obrad Pan Janusz Wiczowski poinformował, że zgodnie ze statutem Gminy Bytów oraz z ustawą o dostępie do informacji publicznej protokół z poprzedniej sesji został wyłożony w Biurze Rady Miejskiej (pok. nr 2) oraz został opublikowany na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Bytowie.

Następnie skierował pytanie do radnych, czy są jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Rada Miejska w głosowaniu: (18-za, p-0, w-0) protokół z ostatniej sesji przyjęła jednogłośnie.

Ad. pkt 4.

W ramach interpelacji radni podjęli następujące zagadnienia.

Radny Jerzy Wyczk

w sprawie: remontu chodnika (ok. 100 m) przy ul. Kochanowskiego i Szerokiej.

Radny Marian Konkel

w sprawie: remontu przystanku PKS w Pomysku Wielkim (wybudowanie).

w sprawie: rozważenia możliwości ustawienia znaku ograniczenia prędkości do 40 km/h w pasie drogi wojewódzkiej nr 228 przy wyjeździe z miejscowości Żukówko na drogę wojewódzką (przed domami celnymi) lub ustawienia tablicy ostrzegawczej kontrola radarowa.

w sprawie: remontu drogi powiatowej w Pomysku Wielkim (dziury w jezdni), w kierunku ubojni oraz jej poszerzenia. Parkujące tam samochody przed zakładem i sklepem ubojni znacznie utrudniają ruch drogowy na tym odcinku drogi.

Radna Barbara Pobłocka

w sprawie: remontu dwóch przystanków autobusowych; Ząbinowice wieś oraz Ząbinowice 2.

Radny Kazimierz Kerlin

w sprawie: terminu rozpoczęcia budowy chodnika i ścieżki rowerowej do miejscowości Dąbie.

Radny Ludwik Lenc

w sprawie: dofinansowania w ramach programu "Blisko boisko" budowy boiska sportowego na stadionie MOSiR w Bytowie. Czy Gmina w tym roku złożyła ponownie wniosek o jego dofinansowanie?

Radny Edward Wałdoch

w sprawie: budowy nowej sceny na zamku bytowskim i czy przed Zjazdem Kaszubów będzie wykonana nowa scena?

Ad. pkt 5.

Informację na temat funkcjonowania Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Sierźnie Sp. z o.o. przedstawił **Pan Andrzej Chmielecki** Prezes Spółki. Poinformował, iż Spółka powołana została w dniu 4 kwietnia 2008 roku na podstawie zawartego porozumienia 10 Gmin: 8 gmin z Powiatu Bytowskiego bez Trzebielina i Czarnej Dąbrówki oraz dwie gminy z Powiatu Kościerskiego: Lipusz i Dziemiany. Na dzień dzisiejszy z 3 gmin (udziałowców) nie są przyjmowane żadne odpady, z uwagi na posiadane przez te gminy własnych składowisk, które prawdopodobnie zakończą swą działalność w tym roku. W maju ubiegłego roku Rada Nadzorcza w drodze konkursu wyłoniła Prezesa Zarządu, natomiast działalność gospodarczą Spółka rozpoczęła w dniu 2.06.2008 r. podpisując protokół przekazania tego obiektu przez Gminę Bytów. Gmina Bytów jest największym udziałowcem tej Spółki, ponieważ akt założycielski przewiduje podnoszenie kapitału tej Spółki przez okres trzech lat od kwoty 3,5 mln zł do 6,5 mln zł do roku 2010. W 2010 roku udział poszczególnych gmin będzie wynosił:

- Gmina Bytów 60 %,
- Gmina Miastko ponad 17 %,
- pozostałe 8 gmin od 2 do 3 %.

Celem Spółki jest prowadzenie składowiska odpadów w Sierźnie i zagospodarowanie odpadów segregowanych. Poza tym Spółka stawia sobie za cel zdobycie środków unijnych na rozbudowę sortowni odpadów, kompostowni i budynku administracyjno – socjalnego, a w dalszej perspektywie budowę bioelektrowni celem zagospodarowania osadów stałych z oczyszczalni ścieków i gromadzenia się na składowisku metanu. Koszt brutto tej inwestycji wynosi ponad 26 mln zł, z czego 65 % planuje się pozyskać z RPO Województwa Pomorskiego w ramach priorytetu 5.1 – Gospodarka odpadami, 5 % wynosi udział własny, pozostałe środki, to pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Raport oddziaływania na środowisko wymaga korekty o uwzględnienie dodatkowego obszaru Natura 2000, który przylega do zakładu, a chodzi o niewielkie jezioro. Także w tej sprawie Spółka posiada już niezbędne dokumenty, aby złożyć wniosek i ubiegać się o dodatkowe środki. Na pewno w tym roku nie uda się rozpocząć żadnej inwestycji budowlanej. Inwestycję planuje się rozpocząć na początku roku 2010 i zakończyć w roku 2011. W tym roku nastąpi jedynie skompletowanie niezbędnych dokumentów budowlanych oraz wyłonienie wykonawców w drodze ogłoszonych przetargów. Spółka zatrudnia

w pełnym wymiarze czasu pracy 19 pracowników, pozostałe osoby są to pracownicy interwencyjni lub zatrudnieni na umowę zlecenie. Poza tym Spółka posiada pozwolenie zintegrowane na przyjmowanie odpadów do 2017 roku. Pozwolenie zostało udzielone w maksymalnym wymiarze, czyli na 10 lat. Po zakończeniu ważności tego pozwolenia, Spółka będzie musiała się starać o nowe pozwolenie pod warunkiem, że zostaną spełnione wszystkie wymogi ustawowe. Następnie Prezes Zarządu omówił wyniki finansowe Spółki za ubiegły rok oraz za 2 miesiące roku 2009. Rok ubiegły zakończył się stratą 63 tys. zł, która została spowodowana m.in. zakupem kompaktora oraz wyposażeniem biura. Za okres dwóch miesięcy tego roku Spółka uzyskała przychód w wysokości 35 tys. złotych, z tytułu sprzedaży makulatury, szkła, plastiku. W roku ubiegłym wartość sprzedanych odpadów wynosiła 100 tys. zł. Na przychody z tytułu sprzedaży surowców wtórnych ma wpływ kryzys gospodarczy na który składa się obniżenie cen za sprzedaż makulatury ze 170 zł na 110 zł za tonę, plastiku z 1 200 zł na 600 zł, folii z 300 zł na 100 zł. Jedynie cena skupu szkła się nie zmieniła i wynosi 120 zł/tonę, a za szkło kolorowe 48 zł/t. Przez okres 7 miesięcy br. przyjęto na składowisko 5176 ton odpadów. Do tego należy dodać ponad 533 tony odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki odpadów. Odzysk selektywnej zbiórki z tzw. systemu workowego i pojemników wynosił w roku ubiegłym 56,6 %. Należy zwrócić również uwagę na bardzo istotny fakt, iż mieszkańcy nie ponoszą żadnych kosztów związanych z selektywną zbiórką odpadów oraz za ich transport, które ponosi Gmina. Spółka przyjmuje te odpady również nieodpłatnie, natomiast ponad 40 % tego co jest przyjęte nieodpłatnie nie nadaje się do dalszej odsprzedaży i za to Spółka ponosi koszty wynikające z przepisów ustawy. Poza tym Spółka prowadzi duży nacisk na edukację w zakresie środowiska naturalnego. Logo firmy brzmi „Nie zaśmiecaj środowiska, nie zostawiaj śmieci dla swoich dzieci”. Na zakończenie dodał, iż Spółka posiada pełną płynność finansową i nie ma żadnych zaległości.

Zabierając głos w dyskusji odnośnie ww. tematu **radny Jerzy Wyczek** zapytał, co spowodowało, że Spółka przyjmowała w ubiegłym roku tak mało odpadów.

Odpowiadając na powyższe zapytanie **Prezes Spółki** stwierdził, iż powodów przyjmowania tak małej ilości odpadów komunalnych było kilka. Między innymi wpływ na to miało pewne nieporozumienie pomiędzy operatorem a Spółką, który zaczął wozić śmieci niezgodnie z udzielonym zezwoleniem przez Burmistrza, co spowodowało obniżenie dochodów na około 20 tys. zł. W tej chwili sytuacja jest stabilna i zaczęliśmy szukać nowych klientów, jeśli chodzi o pozyskiwanie odpadów. Jako Spółka jesteśmy związani dwoma zapisami. Pierwszy to ten, który jest zawarty w pozwoleniu zintegrowanym, który zakłada, że nie wolno nam na składowisko przyjąć więcej niż 120 ton/dobę. Drugi zapis, który jest zapisem wynikającym z uchwały Zgromadzenia Wspólników, że nie wolno Zarządowi Spółki podpisywać umów, które spowodowałyby obsługiwanie więcej niż 100 tys. mieszkańców. A więc wszystko zmierza do tego, aby jak najszybciej powstała nowa sortownia odpadów, która te kwestie by rozwiązała.

Radny Jerzy Wyczk skierował pytanie do Zastępcy Kierownika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska **Pana Marcina Chaca** – jak przebiega sprawa przeprowadzonej kontroli na wsiach w zakresie posiadanych umów na wywóz odpadów komunalnych oraz nieczystości, kiedy takie kontrole były przeprowadzone oraz z jakim efektem?

W odpowiedzi **Pana Marcina Chaca** stwierdził, iż wystosowano do mieszkańców wsi 192 pisma tj. do osób, które do tej pory nie miały umów na wywóz odpadów i z tej liczby, już 46 osób podpisało nowe umowy. Sprawa cały czas jest w toku, ponieważ dochodzą nowe umowy. Poza tym Wydział wystosował również pisma do osób posiadających domki letniskowe, aby udokumentowały one wywóz śmieci oraz nieczystości z tych posesji. W dalszej kolejności będą kontrolowane sklepy, czy mają aktualne umowy na wywóz odpadów a później poszczególne gospodarstwa domowe.

Radny Kazimierz Kerlin zapytał, jak wygląda zbiórka makulatury.

Pan Andrzej Chmielecki – zbiórka makulatury odbywa się tylko i wyłącznie w Gminie Bytów i nie przynosi ona zbyt wysokich rezultatów, z uwagi na zbyt niską cenę skupu. Pozostałe gminy wiejskie nie są zainteresowane zbiórką makulatury. Poza tym planujemy zakup 160 zestawów nowych pojemników metalowych, które będziemy starali się umieścić na terenie placówek oświatowych oraz wspólnot mieszkaniowych. Idea jest taka, żeby przy każdym segmencie bloków stał jeden zestaw pojemników metalowych.

Radny Kazimierz Kerlin, aby rozwiązać tę sytuację zaproponował wprowadzenie systemu workowego zbiórki makulatury i warto byłoby ten system rozpropagować we wszystkich gminach, gdzie tej makulatury jest najwięcej.

Prezes Spółki Pan Andrzej Chmielecki poparł tą inicjatywę, zwłaszcza skup makulatury kolorowej. Spalanie takich gazet jest szkodliwe dla środowiska naturalnego.

Radny Jarosław Gawin pytał, jak wygląda sprawa segregacja śmieci w mieście. Bo z tego, co zauważył, to do pojemników wrzucane są różne rzeczy. Dlaczego się tego nie przestrzega. Poza tym chciałby się dowiedzieć, czy zostaną zatrudnione osoby w nowo rozbudowanym zakładzie z terenu wsi i okolic, zważywszy na fakt, iż składowisko na tym terenie jest dla mieszkańców wsi dużą uciążliwością. Czy bierze się pod uwagę, te argumenty, które podnoszono w trakcie dyskusji radnych odnośnie zagospodarowania tego wysypiska, gdzie wyraźnie mówiono, że mieszkańcy Sierzna znajdą zatrudnienie w tym zakładzie, w zamian za utrudnienia jakie ich spotkały.

Pan Andrzej Chmielecki odnosząc się do ww. wypowiedzi stwierdził, iż nie chciałby na dzień dzisiejszy składać stu procentowej deklaracji, że na pewno znajdują zatrudnienie tylko i wyłącznie mieszkańcy wsi. Na pewno niektórzy dostaną pracę, a będzie to zależało od kwalifikacji zawodowych i pewnych umiejętności. W chwili obecnej też zatrudniamy pracowników z terenu okolicznych wsi. Wg planów

zatrudnienie wzrosnie do 50 osób i dobrze by było, żeby zatrudnienie znalazły osoby z okolicznych terenów, co znacznie odciąży koszty transportu pracowników do zakładu pracy. Na pewno będziemy się tymi względami kierować. Jeśli chodzi natomiast o wprowadzenie w obieg systemu workowego zbiórki makulatury, to jak najbardziej jestem za takim rozwiązaniem.

Radna Halina Styp-Rekowska zapytała Prezesa Spółki, czy można przywozić odpady indywidualnie na wysypisko śmieci w Sierźnie i jaki to będzie koszt?

W odpowiedzi **Pan Chmielecki** stwierdził, iż w każdej chwili można dostarczyć odpady indywidualnie za pełną odpłatnością, wystawiając fakturę. Są to sporadyczne przypadki, związane z bieżącymi remontami lub od osób posiadających domki letniskowe. Generalna zasada jest taka, że unikamy przyjmowania odpadów od osób indywidualnych. Obliguje nas ustawa oraz prawo miejscowe, które nakłada na każdego mieszkańca obowiązek posiadania podpisanej umowy na wywóz nieczystości oraz śmieci.

Przewodniczący Rady podziękował Prezesowi Spółki za obszernie złożoną informację w tej sprawie, przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6 - 9.

Przewodniczący Rady poinformował, iż ww. sprawozdania zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach każdej Komisji stałej Rady Miejskiej przez Kierownika MOPS w Bytowie **Panią Urszulę Porańską** oraz Kierownika Wydziału Spraw Obywatelskich i Społecznych **Panią Ewę Kulaszewicz**. Na Komisjach w sposób wyczerpujący udzielano informacji na te tematy. W związku z powyższym Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania odnośnie informacji wymienionych w pkt 6 – 9 porządku obrad.

Żadnych pytań, ani wniosków nie złożono.

Wobec powyższego Rada Miejska przyjęła informacje wymienione w pkt 6 – 9 porządku obrad.

Sprawozdanie z działalności MOPS w Bytowie za rok 2008 stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Informacja z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2008 rok stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Informacja za 2008 rok w sprawie oceny wdrażania poszczególnych celów i kierunków działań określonych w „Strategii integracji i rozwiązywania problemów społecznych Gminy Bytów na lata 2005-2010” stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Raport z realizacji Gminnego Systemu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w 2008 r. stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad. pkt 10.

PODJĘCIE UCHWAŁ

w sprawie: utworzenia obwodu głosowania w szpitalu dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego, zarządzonych na dzień 7 czerwca 2009 r.

Projekt uchwały omówił **Burmistrz Miasta Pan Ryszard Sylka** informując, iż każdorazowo przed ogłoszonymi wyborami, czy to do: Sejmu, Senatu, Parlamentu Europejskiego, samorządu podejmujemy decyzję o utworzeniu dodatkowego obwodu głosowania w szpitalu dla przeprowadzenia tych wyborów. Jest to wymóg, który wynika z zapisów Ordynacji wyborczej zarówno do Parlamentu Europejskiego jak i do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej. Rada gminy na wniosek burmistrza tworzy obwód głosowania w szpitalu, jeżeli w dniu wyborów będzie w nim przebywać co najmniej 50 wyborców, objętych spisem wyborców. Według informacji uzyskanych ze Szpitala Powiatu Bytowskiego w Bytowie na dzień 11 marca 2009 r. w Szpitalu przebywa ponad 50 wyborców. W związku z tym należy przypuszczać, że również w dniu wyborów w Szpitalu przebywać będzie co najmniej 50 wyborców. Wobec powyższego, na Radzie Miejskiej w Bytowie ciąży ustawowy obowiązek utworzenia tego obwodu najpóźniej w 45 dniu przed dniem wyborów.

Stanowiska Komisji stałych Rady Miejskiej:

1. Komisja Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.
2. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu opowiedziała się za przyjęciem ww. projektu uchwały.
3. Komisja Potrzeb Społecznych zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.
4. Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jw.

Głosów w dyskusji nie było, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (17-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXXIII/248/2009** z dnia 25.03.2009 r. przyjęła jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

/ W głosowaniu nie wzięła udziału radna Maria Mielewczyk/

w sprawie: ustalenia dodatkowych nazw miejscowości w Gminie Bytów w języku kaszubskim.

Projekt uchwały omówił **Burmistrz Pan Ryszard Sylka**. Poinformował, iż w dniu 28 listopada 2008 r. Rada Miejska w Bytowie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miejscowości Gminy Bytów w przedmiocie wprowadzenia dodatkowych nazw tych miejscowości w języku kaszubskim. Uchwała ta, po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego weszła w życie w dniu 4 lutego 2009 r. i po tym terminie przystąpiono do przeprowadzenia konsultacji. Zarządzeniem Burmistrza z dnia 30 stycznia br. powołano Miejską Komisję Konsultacyjną w Bytowie oraz określono kalendarz czynności związanych z przeprowadzeniem konsultacji, gdzie m. in. określono termin przeprowadzenia konsultacji, w okresie od dnia 5.02.2009 do 4.03.2009 r. Decyzją Burmistrza, termin ten został przedłużony do 15 marca br. Konsultacje przeprowadzono w 34 zamieszkałych miejscowościach Gminy Bytów. Konsultacje uznaje się za ważne, jeżeli weźmie w nich udział 20 % uprawnionych osób. Miejska Komisja Konsultacyjna w Bytowie w protokole z dnia 18 marca 2009 r. stwierdziła, że ww. warunki łącznie zostały spełnione dla 28 miejscowości: Bory, Bytów, Dąbie, Dąbki, Gostkowo, Leśno, Mała Wieś, Mądrzechowo, Międzygórze, Mokrzyn, Niezabyszewo, Płotowo, Płotówko, Pomysk Mały, Pomysk Wielki, Półczynek, Pyszno, Pomyski Młyn, Rekowo, Rzepnica, Sarniak, Sierzno, Szarzyn, Świątkowo, Świerkówko, Udorpie, Ząbinowice, Zbysław (powyżej 20%). Natomiast dla nw. 6 miejscowości warunki te nie zostały spełnione: Brynki Rekowskie, Chomice, Grzmiąca, Nieczulice, Przyborzyce, Sierzenko. Liczba osób uprawnionych do udziału w konsultacjach wynosiła 18789, udział w głosowaniu wzięło 5171 osób, co stanowi 27,52 %. Część głosów Komisja uznała za nieważne, z uwagi na źle wypełnione ankiety, których było 139. Liczba głosów ważnych oddanych za wprowadzeniem dodatkowych nazw miejscowości wynosiła 4439, co stanowiło 88,22 %, natomiast przeciw wprowadzeniu dodatkowych nazw miejscowości opowiedziało się 593 osoby, co stanowiło 11,78%. W mieście Bytów liczba osób, która wzięła udział w konsultacjach wynosiła 3387, z czego 87,34 % opowiedziało się za przyjęciem nazw miejscowości w języku kaszubskim. Szczegółowe wyniki konsultacji zawiera protokół z ustalenia wyników konsultacji sporządzony przez Miejską Komisję Konsultacyjną w Bytowie (do wglądu w biurze Rady). Jednocześnie nadmienił, iż po konsultacjach, w uzgodnieniu z profesorem Jerzym Trederem, który jest Przewodniczącym Komisji działającej przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie nadawania nazw w języku kaszubskim dokonano korekty zmian niektórych nazw miejscowości w języku kaszubskim określonych w załączniku do poprzedniej uchwały z listopada ubiegłego roku. Stosownie do przepisów art. 13 ww. ustawy, do wyłącznej kompetencji Rady Miejskiej w Bytowie należy złożenie wniosku w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości w języku mniejszości. Wzór wniosku został określony rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 maja 2005 r. Jednym z załączników do wniosku jest m.in. uchwała rady gminy w sprawie ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości w języku mniejszości. Wniosek podlega zaopiniowaniu przez Wojewodę Pomorskiego oraz wymaga uzyskania pozytywnej opinii Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych.

Dodatkową nazwę miejscowości w języku mniejszości uważa się za ustaloną, jeżeli została wpisana do Rejestru gmin, na których obszarze używane są nazwy w języku mniejszości. Zgodnie z art. 15 ust. 2 ww. ustawy, koszty związane z wymianą tablic informacyjnych, wynikającą z ustalenia dodatkowej nazwy miejscowości w języku mniejszości, ponosi budżet państwa. Wobec powyższego, proponuje się podjęcie uchwały, zgodnie z przedłożonym projektem.

Po wysłuchaniu uzasadnienia do ww. projektu uchwały, Przewodniczący poprosił o opinie stałych Komisji Rady Miejskiej.

1. Stanowisko Komisji Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy przedstawił **Pan Rafał Gierszewski** informując, iż Komisja opowiedziała się za projektem uchwały.
2. Stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu przedstawił Przewodniczący Komisji **Pan Jarosław Gawin** podkreślając, iż przy 1 głosie wstrzymującym się Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.
3. Stanowisko Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przedstawił Przewodniczący Komisji **Pan Jerzy Wyczek** stwierdzając, iż Komisja opowiedziała się za przyjęciem projektu uchwały.
4. Stanowisko Komisji Potrzeb Społecznych przedstawił Przewodniczący Komisji **Pan Kazimierz Kerlin** oznajmiając, iż Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie bez uwag.

W dyskusji głos zabrała **radna Barbara Pobłocka**, która zapytała, ile w miejscowości Ząbinowice zostanie ustawionych tablic informacyjnych w języku kaszubskim, z uwagi na to, gdyż mamy Ząbinowice 1 i 2.

W odpowiedzi Burmistrz stwierdził, iż tablice będą wprowadzone po uzyskaniu środków z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji i taki wniosek jest już w Wydziale Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przygotowany. Jeżeli uzyskamy wsparcie finansowe w takim zakresie jaki jest we wniosku, to wówczas postawimy tablicę informacyjną w każdym miejscu. Jeżeli nie, to tylko w głównych miejscowościach.

Radny Marian Miazga zapytał, czy przed Zjazdem Kaszubów, tablice te, będą już postawione na naszym terenie, czy też nie?

W odpowiedzi **Burmistrz** oznajmił, iż procedura jest dosyć długa i nie wiadomo, czy zdążymy przed Zjazdem Kaszubów, który odbędzie się w dniu 4.07.br. Poza tym musimy również wykonać te czynności, które zostały określone w następnej uchwale w sprawie złożenia wniosku o wpisanie Gminy Bytów do rejestru gmin, na obszarze których używane są nazwy w języku mniejszości. Jeżeli tą procedurę przejdziemy i uzyskamy wsparcie finansowe, to być może zdążymy przed Zjazdem Kaszubów zainstalować te tablice. Poza tym mamy zapewnienie senatora Pana Kazimierza Kleina, iż będzie wnioskował do Ministra Spraw Wewnętrznych o rozpatrzenie naszego wniosku priorytetowo.

Radny Jerzy Wyczk zwrócił się do Burmistrza Miasta o wyjaśnienie i skorygowanie błędu na tablicy reklamowej postawionej przy ul. Lęborskiej w kierunku Dąbia, gdzie widnieje napis „8 km do Gołębiej Góry”, co jest niezgodne z prawdą, z uwagi na to, gdyż nie ma takiej miejscowości, tylko Sarniak. W takim razie jak zostanie oznakowana leśniczówka na Gołębiej Górze. Podobną sytuację mamy w miejscowości Zbysław.

Na wątpliwości radnego odpowiedzi udzielił Burmistrz Miasta stwierdzając, jeżeli będą środki finansowe, to ustawimy drogowskazy w tych miejscowościach o których radny mówił. Natomiast, jeżeli chodzi o tablicę reklamową postawioną przy ulicy Lęborskiej, to nie popełniono żadnego błędu. Tablica ta nie odnosi się do nazwy żadnej miejscowości w Gminie Bytów, lecz do terenu, który określany jest Gołębią Górą.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowania: (17-za, p-0, w-1) Rada Miejska w Bytowie uchwałą **Nr XXXIII/249/2009** z dnia 25.03.2009 r. przyjęła. Uchwała ta **stanowi załącznik nr 9** do protokołu.

w sprawie: złożenia wniosku o wpisanie Gminy Bytów do Rejestru gmin, na obszarze których używane są nazwy w języku mniejszości.

Projekt uchwały omówił **Burmistrz Pan Ryszard Sylka**. Poinformował, iż powyższa uchwała jest kontynuacją wcześniej podjętej uchwały Rady Miejskiej i zgodnie z art. 13 ust. 6 ustawy z dnia 6 stycznia 2005 r. o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym, dodatkową nazwę miejscowości w języku mniejszości uważa się za ustaloną, jeżeli została wpisana do Rejestru gmin, na których obszarze używane są nazwy w języku mniejszości. Wpisu do Rejestru gmin dokonuje minister właściwy do spraw wyznań religijnych oraz mniejszości narodowych i etnicznych, na wniosek Rady. Wzór wniosku został określony rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 maja 2005 r. a jednym z załączników do wniosku jest m.in. ww. uchwała. Wobec powyższego proponuje się podjęcie uchwały, zgodnie z przedłożonym projektem.

Następnie Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawiali swoje stanowiska odnośnie ww. projektu uchwały.

1. Komisja Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.
2. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu przy 1 głosie wstrzymującym się projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

3. Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska opowiedziała się jednogłośnie za przyjęciem projektu uchwały.
4. Komisja Potrzeb Społecznych projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania projektu uchwały w wersji przedstawionej Radzie.

W wyniku głosowania: (17-za, p-0, w-1) Rada Miejska w Bytowie przyjęła uchwałę **Nr XXXIII/250/2009** z dnia 25.03.2009 r. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Po przyjęciu ww. uchwały Przewodniczący Rady zarządził 20 minutową przerwę w obradach Rady.

Po przerwie przystąpiono do omawiania kolejnego projektu uchwały.

w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Bytowskiego w sprawie likwidacji Szpitala Powiatu Bytowskiego w Bytowie.

Projekt uchwały omówił Burmistrza **Pan Ryszard Sylka**. Poinformował, iż temat Szpitala Powiatu Bytowskiego był dyskutowany niejednokrotnie na posiedzeniach komisji oraz sesji Rady Miejskiej w Bytowie. Ostatnie posiedzenie w tej sprawie odbyło się w październiku ub. gdzie dyskusja na ten temat była dosyć burzliwa. Wówczas Rada Miejska nie wyraziła zgody na przystąpienie Gminy Bytów do spółki prawa handlowego, tworzonej przez Powiat Bytowski w wyniku przekształcenia Szpitala Powiatu Bytowskiego w Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej. Na sesji tej, Starosta również poinformował radnych, że w przypadku nie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Bytów do spółki prawa handlowego, Starostwo i tak będzie próbowało utworzyć spółkę bez względu na to, jakie będzie stanowisko Rady Miejskiej. Taka spółka została utworzona. Konsekwencją tego jest likwidacja Szpitala Powiatu Bytowskiego i wymagane jest stanowisko rad poszczególnych samorządów, na terenie których ludności tych gmin Szpital Powiatu Bytowskiego udziela świadczeń zdrowotnych. Wobec powyższego, wymagane jest wydanie opinii przez Radę Miejską w Bytowie w tej sprawie. Z materiałów przekazanych przez Starostę Bytowskiego wynika, że likwidacja Szpitala Powiatu Bytowskiego w Bytowie nie spowoduje przerwania oraz ograniczenia dostępności korzystania ze świadczeń zdrowotnych, ponieważ dalsze nieprzerwane udzielanie takich świadczeń – bez ograniczenia ich dostępności, warunków udzielania i jakości – zapewni powołana spółka z ograniczoną odpowiedzialnością pn. „Szpital Powiatu Bytowskiego”. W dniu 26 lutego br. Rada Powiatu Bytowskiego podjęła uchwałę Nr XXV/207/2009 w sprawie utworzenia przez Powiat Bytowski ww. Spółki, której głównym przedmiotem działania, będzie świadczenie usług medycznych w dotychczasowym rejonie działania Szpitala Powiatu Bytowskiego. Wobec powyższego, proponuje

się pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji Szpitala Powiatu Bytowskiego. Komplet materiałów w tej sprawie został również przesłany do radnych, celem zapoznania się ze sprawą.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie stanowisk Komisji w tej sprawie.

1. Komisja Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy opowiedziała się jednogłośnie za projektem uchwały.
2. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu przy 2 głosach przeciwnych projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.
3. Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.
4. Komisja Potrzeb Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrała radna **Danuta Michnowicz**, która skierowała pytanie do Starosty Powiatu Bytowskiego - czy uchwała, którą mamy dzisiaj podjąć na sesji w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Bytowskiego w sprawie likwidacji Szpitala Powiatu Bytowskiego w Bytowie jest projektem, czy podjętą już przez Radę Powiatu uchwałą w sprawie likwidacji Szpitala i utworzenia w to miejsce Spółki.

Zabierając głos w tej sprawie Starosta Powiatu Bytowskiego **Pan Jacek Żmuda – Trzebiatowski** na wstępie podziękował za zaproszenie. Następnie odniósł się do treści projektu uchwały. Powiedział, iż jego obecność na sesjach zawsze kojarzy się ze szpitalem, zważywszy na fakt, iż jest to problem, który dotyczy nas wszystkich, ale przede wszystkim Starostwa Powiatu Bytowskiego. Jeżeli chodzi o pytanie radnej Michnowicz, to w tej sprawie zwracano się do wszystkich samorządów gminnych z terenu powiatu bytowskiego (i nie tylko) z wnioskiem o zaopiniowanie projektu uchwały. Sam projekt po uzyskaniu opinii zostanie skierowany na sesję Rady Powiatu, która odbędzie się 30.03.2009 r., a więc w tej chwili Rada Miejska będzie opiniowała projekt uchwały Rady Powiatu.

Radna Danuta Michnowicz – jeszcze raz chciałabym się upewnić, że Rada Powiatu nie podjęła jeszcze decyzji o likwidacji szpitala.

Tak to prawda – odpowiedział Starosta.

Radna Danuta Michnowicz odnosząc się do ww. projektu uchwały powiedziała – stajemy przed podjęciem decyzji o niebagatelnym ciężarze gatunkowym, zarówno w sferze materialnej jak i etycznej. Decyzji, którą określam jako najważniejszą w obecnej kadencji Rady Miejskiej. Z przerażeniem i dławiącym zdumieniem wysłuchałam stanowisk Komisji w sprawie projektu popierającego działania Starostwa. Lekkość i beztraska wypowiedzianego słowa za likwidacją czegoś

co odbudowywano od 1945 roku kosztem całego społeczeństwa i borykano się w utrzymaniu przez kilkadziesiąt lat wysiłkiem oddanych lekarzy, pielęgniarek rodzi mój bunt. Pytam, kto dał grupie zaczarowanych lub też zacządzonych ideami liberalizmu, czy libertynizmu, przyzwolenie na takie praktyki doświadczalne, stosowane na życiu i zdrowiu ludzkim. Likwidacja, manipulacyjny zabieg przed powołaniem Spółki wiąże się przede wszystkim z odrzuceniem, przekreślając struktury organizacyjne placówki, a to wiąże się bezpośrednio z likwidacją oddziałów, zmniejszeniem zatrudnienia, wyborem tych usług medycznych, które generują zyski itd. Nie chce mi się wierzyć, że tej świadomości nie posiadają pracownicy SP ZOZ-u i tym bardziej się dziwię, że ulegli nowej wizji ogólnej szczęśliwości. Likwidacja Szkoły Podstawowej - Filii w Udorpiu również budziła moje wątpliwości i opory, dotyczyła pracy i około 30 dzieci, a dzisiejsza uchwała dotyczy likwidacji SP ZOZ-u, dot. ponad 70 tys. mieszkańców powiatu, ich zdrowia, życia, poczucia bezpieczeństwa. Dlatego odwołuję się do poczucia odpowiedzialności radnych, odrzucenia partyjniactwa i odgórnego przymuszania do realizowania dogłębnych założeń liberalnych, wg których wszystko jest towarem, podlega prawom rynku i powinno przynosić zysk. Można handlować, strywalizuję to słowo kupczyć na wodzie, czy wodą, energią, elektryczną, ciepłą, gazową, odpadami, ale robić biznes /zapis nieczytelny/, czy kupczyć zdrowiem, tego jeszcze nie przerabialiśmy. Zastanawia mnie fakt, dlaczego nasze wspaniałe elity rządzące zachłyszawszy się filozofią liberalną, odrzuciły oczywistą prawdę, że najważniejszym zyskiem narodowym jest zdrowie fizyczne, psychiczne i umysłowe społeczności całej i całego społeczeństwa. Moje myślenie wielu zapewne powie socjalistyczne, wg mnie oparte na nauce socjalnej, oparte na nauce społecznej kościoła, zobowiązuje mnie do zadania kilku istotnych dla podjęcia decyzji. Wiemy, że Spółka, która ma powstać ma być Spółką ze 100 % udziałem Starostwa. Mamy taką Spółkę w Bytowie. Spółkę Wodociągową i o ile pamiętamy, gdzie wszyscy się orientują, najważniejsze zadania, które ta Spółka wykonuje są oparte o kredyty i fundusze z budżetu Gminy. Drobne sprawy i pozyskiwanie drobnych kwot przyjmuje na siebie Spółka. I tak samo będzie wyglądać prowadzenie Spółki ze 100 % udziałem Starostwa, Spółki zdrowia, czy ochrony zdrowia. W związku z powyższym chciałabym uzyskać odpowiedzi na nw. pytania:

1. Czy podjęcie przez Starostwo decyzji o likwidacji było poprzedzone konsultacjami społecznymi, chociażby takimi, jak ostatnio Gmina przeprowadziła w sprawie wprowadzenia nazw miejscowości w języku kaszubskim? Społeczność Powiatu ma prawo do wypowiedzenia swego stanowiska w tego typu konsultacjach.
2. Czy dokonano oszacowania majątku SP ZOZ Bytów i SP ZOZ Miastko i komu zlecono te czynności?
3. Ile wynosi kwota oszacowania całego majątku SP ZOZ i czy ujęto przy tej wycenie grunty, które zostały ostatnio przekazane przez Gminę w zamian za byłą Szkołę Podstawową nr 2 w Bytowie?
4. Jakie jest aktualne zadłużenie SP ZOZ w Bytowie i w Miastku?
5. W jaki sposób przy czynnościach wyprzedaży majątku rzeczowego bądź dzierżawionego będą traktowane urządzenia medyczne nabyte od sponsorów bądź przy ich częściowym udziale w zakupie, ofiarowane przez Fundację Pana

Owsiaka, bądź zakupione przy współudziale środków płatniczych przekazanych z budżetu Gminy?

6. Czy poczyniono czynności wstępne, rozpoznanie, kto będzie Prezesem Spółki? Czy rozmawiano o składzie Zarządu?
7. Jakie środki pozyska Starostwo na oddłużenie SP ZOZ z rządowego programu „Ratujmy Polskie Szpitale” – dodam złośliwie, poprzez ich likwidowanie. Czy Starostwo uzyskało gwarancję na piśmie?
8. Ile oddziałów ma pozostać w SP ZOZ w Bytowie, a ile w Miastku, które oddziały będą zlikwidowane, ile osób otrzyma wypowiedzenia umów o pracę?

To są moje niepokoje i spostrzeżenia, z którymi się chciałam podzielić. Ja zdaję sobie sprawę, że mój głos pojedynczy niewiele zdziała, że pewne rzeczy są już dogadane, przyklepane i uzgodnione, ale chciałam uświadomić, że rozliczeni zostaniecie przez tą część społeczeństwa, która nie wyraża zgody na założenie Spółki na pełną komercjalizację i prywatyzację.

Pan Jacek Żmuda – Trzebiatowski Starosta Bytowski – na wstępie chciałbym się odnieść do dyskusji z przed kilku miesięcy, kiedy była podejmowana decyzja przez Radę Miejską w Bytowie o tym, że Gmina Bytów nie zaangażuje się w proces współpracy z Powiatem Bytowskim dotyczącym przekształcenia Szpitala Powiatu Bytowskiego w Spółkę z o.o. Wówczas był taki moment, kiedy Powiat Bytowski zaproponował Gminie Bytów i wszystkim pozostałym gminom z terenu Powiatu Bytowskiego współpracę i współdecydowanie o tym, co będzie się działo w szpitalu. Z tej propozycji Gmina Bytów jak i pozostałe 9 gmin nie skorzystało. W tej chwili chciałbym odpowiedzieć na niektóre pytania, natomiast jeżeli chodzi o konkretne pytania, co w szpitalu będzie się działo, to zapraszam na najbliższą sesję Rady Powiatu, która odbędzie się 30.03.br. i tam będę się tłumaczył przed radnymi powiatowymi z tych konkretnych rozwiązań dotyczących Spółki. Natomiast w dniu dzisiejszym chciałbym przekonać radnych o tym, że przekształcenie Spółki jest jedyną drogą do tego, aby Powiat Bytowski mógł zabezpieczyć usługi medyczne na odpowiednim poziomie dla wszystkich mieszkańców naszego Powiatu. Odnosząc się do jednego z pytań, uważam, że mieszkańcy Powiatu Bytowskiego jak i mieszkańcy Bytowa oczekują od Powiatu tego, że będzie realizował również inne zadania, niż spłacanie długów szpitalnych. Przejęcie 25 mln zł długu, po zlikwidowanym szpitalu miasteczkim i zadłużenie kolejnych tego typu działań, mnożenie tych długów jest w mojej ocenie niedopuszczalne i nie możemy na to się zgodzić po raz kolejny, dlatego, że poza szpitalem, Powiat Bytowski ma również inne zadania do których realizacji jest zobowiązany. Między innymi budowa i remont dróg w Powiecie Bytowskim, których jest ponad 600 km i na które potrzebne są środki finansowe. Powiat Bytowski dysponuje określonym budżetem, w którym mieszczą się różne zadania. Każdy dług, który spłacamy po szpitalu, czy po innej jednostce powoduje, że na inne cele środków przeznaczać nie możemy. Po prostu ich nie mamy. 25 mln zł zadłużenia w sposób jasny i precyzyjny przemówiło do wyobraźni radnych Powiatu Bytowskiego i dlatego jest akceptacja dla działań, które podejmujemy. Nie dlatego, że mamy jakieś tam widzi mi się i nie dlatego, że nasz szpital jest szpitalem kwitującym i my chcemy go w tej chwili

sprywatyzować, czy zrobić coś złego dla Powiatu, tylko wręcz przeciwnie. To jest jedyny możliwy kierunek realny do tego, aby uzdrowić sytuację, po pierwsze w szpitalu, a po drugie, żeby Powiat Bytowski był również w przyszłości wydolny w realizacji. Powiat Bytowski poza drogami musi realizować również takie zadania jak: edukacja, pomoc społeczna i wiele innych zadań. Złośliwość, że „ratujmy polskie szpitale poprzez ich likwidowanie” – nie musiało być takiego procesu, gdyby nie została zawetowana ustawa przez pana Prezydenta, która została przygotowana przez rząd, bo tam była prosta ścieżka przekształcenia. Było wskazane – szpital nie byłby likwidowany, nie trzeba byłoby podejmować uchwał formalnych o likwidacji. Tylko była możliwość przekształcenia. Była taka ścieżka opisana w ustawie o zakładach opieki zdrowotnych, która na przełomie 2008 i 2009 roku została zawetowana przez pana Prezydenta. Cieszę się, że ten rząd jako pierwszy przygotował realny program, który przewiduje też wsparcie dla samorządów. Oczywiście nie mam niczego na piśmie, bo dopiero będziemy musieli przygotować wniosek o uzyskanie tych pieniędzy. Ale jeżeli ja z tego programu wyczytuję, że my możemy jeszcze uzyskać około 8 mln zł na spłatę, po likwidowanym szpitalu w Miastku, jeżeli my możemy również uzyskać ponad 7 mln zł na spłatę zobowiązań szpitala w Bytowie, to ja uważam, że to jest jakaś konkretna pomoc i coś, po co warto sięgać. Dzisiaj formalnie rozmawiamy o likwidacji Szpitala Powiatu Bytowskiego. A to jest właśnie rozmowa o formalnej uchwale, bo tak naprawdę, to mówimy o przekształceniu. Te dwie uchwały, czyli ta uchwała, która została podjęta miesiąc temu na sesji Rady Powiatu Bytowskiego o utworzeniu Spółki prawa handlowego i obecna uchwała w sprawie likwidacji Szpitala Powiatu Bytowskiego, należy traktować jako jeden pakiet uchwał, jako jeden proces przekształceń szpitala. Dlatego, że nie ma innego sposobu, że ten który był wcześniej zaproponowany przez rząd został zawetowany przez Prezydenta. Dlatego jest taka sytuacja, konieczność podejmowania formalnie uchwał, których celem jest dokonanie skomercjalizowania szpitala. Skomercjalizowanie szpitala, po to, żeby zaczął on funkcjonować na zasadach uwzględniających warunki ekonomiczne Powiatu Bytowskiego. Założenia uchwały dotyczącej utworzenia Spółki prawa handlowego, jest takie, że ma być to Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z 100 % udziałem Powiatu Bytowskiego. I ta Spółka będzie się nazywała Spółka Powiatu Bytowskiego, po to, żeby była kontynuacją tego, co się w tej chwili dzieje. Jeżeli chodzi o szacowanie majątku lub w jaki sposób zostało to przeprowadzone, jakie są wyceny i czy to już zostało zrobione, będę z tego się tłumaczył, jeżeli będą oczywiście tego typu pytania na sesji Rady Powiatu Bytowskiego, z uwagi na to, gdyż są to wyłącznie sprawy organizacyjne, techniczne, które dotyczą samego Powiatu i dlatego zapraszam wszystkich zainteresowanych na sesję Rady Powiatu Bytowskiego w Bytowie. Jeżeli chodzi o obecne zadłużenie Szpitala Powiatu Bytowskiego jako SP ZOZ, to aktualne zadłużenie wynosi niespełna 14 mln zł. A więc jest to kolejny argument, który być może również rozumieją pracownicy Szpitala Powiatu Bytowskiego. Dlatego dzisiaj nie ma tutaj i nie było również na sesji Rady Powiatu tłumów, które protestują przeciwko temu. Bo przedstawiamy konkretne argumenty i też pracownicy szpitala dostrzegają to, że potrzeba zmian. Wszyscy dostrzegają taką sytuację. Rozmawiałem z pracownikami szpitala, spotkaliśmy się zarówno z pionem medycznym w Bytowie jak i z pionem medycznym w Miastku. Oczywiście są jakieś tam obawy. Obawy

zazwyczaj są wtedy, kiedy dokonuje się przekształceń. I takie obawy są, wyjaśniamy je i informujemy o tym jak ma to wyglądać w Szpitalu Powiatu Bytowskiego. Jeżeli zacznie on funkcjonować na racjonalnych zasadach, to ma szansę rozwoju, ma szansę pozyskiwania dodatkowych środków. Nikt nie przekona mnie, czy z tej sali, czy na innej, że w Szpitalu Powiatu Bytowskiego jest wszystko dobrze, że organizacja usług medycznych jest dobra, że jesteśmy zadowoleni z usług medycznych, bo ja uważam, że nie jest tak dobrze. Jest mnóstwo pacjentów z Powiatu Bytowskiego, którzy szukają pomocy w innych szpitalach i daleko poza szpitalem bytowskim. I tutaj jest potencjał tego szpitala. Jeżeli tylko wszyscy mieszkańcy Powiatu Bytowskiego zamiast leczyć się w innych szpitalach będą chcieli leczyć się u nas, bo tutaj będą usługi medyczne na odpowiednim poziomie, to spowoduje wzrost przychodów o 10 % , a to jest około 4 mln zł w skali budżetu Szpitala Powiatu Bytowskiego. Tutaj jest prosty mechanizm, wystarczy tylko wykorzystać potencjał tego szpitala po to, żeby on mógł na sobie zarabiać. Jeżeli chodzi o kolejne pytanie - kto będzie Prezesem Spółki, to na to pytanie również odpowiem na sesji Rady Powiatu na której będę udzielał szczegółowych informacji.

Radna Danuta Michnowicz – Panie Starosto, Pan zwraca się do Rady Miejskiej o wydanie opinii, czy zatwierdzenia tego projektu uchwały, potwierdzenia jego właściwości a ukrywa Pan odpowiedzi na pytania, które mnie interesują - mam nadzieję, że innych radnych również. Jak my możemy za czymś głosować, kiedy nie mamy pełnej informacji? Pan nas zaprasza na sesję Rady Powiatu, kiedy my już teraz mamy podjąć decyzję, tego ja nie rozumiem.

Pan Jacek Żmuda – Trzebiatowski Starosta Bytowski – Jeżeli chodzi o pytanie, czy były przeprowadzone konsultacje społeczne z mieszkańcami, otóż nie były. Natomiast sprawa ta od marca ubiegłego roku była poruszana wszędzie tam, gdzie tylko mnie zapraszano na wszystkie gremia typu rady gmin, rady miejskie, gdzie informowaliśmy o naszych zamiarach i zachęcaliśmy do współdecydowania i współodpowiedzialności za to, co się będzie w szpitalnictwie Powiatu działo. Natomiast wracając to wcześniejszych pytań, to nie bardzo widzę związku z moją prośbą. My rzeczywiście jako Rada Powiatu zwróciliśmy się do Rady Miejskiej o opinię w sprawie likwidacji Szpitala Powiatu Bytowskiego. Natomiast nie widzę związku, jeżeli chodzi o wycenę majątku, z uwagi na to, gdyż są to kompetencje Powiatu, który mnie osobiście za to będzie rozliczał, w jaki sposób zostanie wyceniony majątek i kiedy. Jeżeli chodzi powołanie Prezesa Spółki, są to sprawy techniczne, które dotyczą Powiatu i organizacji. Myślę, że to nie powinno mieć wpływu na dzisiejszą decyzję radnych. Taka jest moja opinia w tej sprawie.

Następnie głos zabrał **Pan Leszek Waszkiewicz Zastępca Burmistrza**, który powiedział, jestem zbulwersowany postawą radnej Michnowicz, która sama przyznała w swoim wystąpieniu, że złośliwie niektóre rzeczy dodaje. A ja chcę powiedzieć więcej, że miała wynikać troska z tego wystąpienia a dla mnie wynika złośliwość a wręcz nienawiść. Nienawiść do ludzi rządzących. Bo jak inaczej odczytać sformułowania o politykach zaczadzonych ideami, robiących praktyki doświadczałne, odwołując się do innych działań naszego samorządu, które zostały określone typu

kupieniem na wodzie, czy na śmieciach, czy na innych rzeczach. Złośliwość i nienawiść do rządzących. Pan Starosta mówił o długach jakie w dotychczasowej działalności Szpitala Powiatu Bytowskiego wynosiły oraz przed ich przekształceniem, były to kwoty 25 mln zł, 14 mln zł i straszy odpowiedzialnością radnych przed gniewem społecznym i pyta też o referendum. A jakie pytanie powinno być w takim referendum. Jaka byłaby odpowiedź, gdyby pytanie było takie, czy jesteś obywatelem Powiatu Bytowskiego za przekształceniem Szpitala z obecnej formy w Spółkę po to, żeby otrzymać kilkanaście milionów dotacji rządowych na odłuzienie i móc sobie te pieniądze przeznaczać na inne cele ważne dla Powiatu. Myślę, że wówczas byłaby to pozytywna odpowiedź. Także to nie jest tak jak tutaj radna myśli, że jest jedna, jedyna słuszna, opcja i to przez Panią radną prezentowana. O tej złośliwości świadczą kolejne sformułowania. Pani już dobrze wie, gdyż ma swoją teorię, że będzie jakaś wyprzedaż majątku wprowadzona, bo takie wynotowałem sobie tutaj sformułowania z Pani wystąpienia. Dlatego prosiłbym naprawdę o zważanie jakich słów się używa i nie obrażając tutaj radnych miejskich i radnych powiatowych.

Radny Marian Konkel – chciałbym Panu Staroście zwrócić uwagę na jedną rzecz. Bo Pan Starosta w pewnym momencie przeszedł do takiej polityki wyższego rzędu, dotyczącej zawetowania ustawy zdrowotnej, którą przygotował rząd. Ja chcę przypomnieć Panu Staroście, że konstytucyjnym prawem Pana Prezydenta jest, że może wetować ustawy, kiedy chce i jakie chce. Natomiast to, że wini się Prezydenta, że zawetował przygotowaną ustawę – widocznie miał powód do tego. To jest jedna rzecz, a druga rzecz, to Pan Starosta powinien przypomnieć, że Parlament ma możliwość do odrzucenia weta Pana Prezydenta. Widocznie rząd był tak nieudolny w tamtej sprawie, że nie potrafił większością konstytucyjną odrzucić weto prezydenckie. I proszę tu nie winić Pana Prezydenta.

Radna Danuta Michnowicz zwróciła się do Pana Leszka Waszkiewicza. Panie Burmistrzu. Pana stosunek do mojej wypowiedzi i Pana działania od dawna mnie bulwersują. Ja też jestem zbulwersowana Pana działaniami. I proszę mi nie wkładać w usta czegoś, czego nie powiedziałam. Ja mogę krytycznie z uszczypliwością, z pewną dozą złośliwości oceniać pewne fakty realne, ale nie znaczy to jednak, że ja czuję nienawiść, czy ja jakieś mam powiedzmy nieczne zamysły w stosunku do rządzących. I dlatego bardzo Pana proszę, żeby Pan oceniając moje wypowiedzi troszeczkę przemyślał to, zanim Pan coś wypowie. To jest jedno. Skąd Panie Burmistrzu mam informacje, to nie są moje przypuszczenia w moim urojonym myśleniu, jak to chciał Pan zasugerować. Ja mam proszę Pana uchwałę Rady Powiatu w sprawie likwidacji Szpitala Powiatu Bytowskiego, w której czytam - składniki materialne i niematerialne likwidowanego zakładu zostaną zbyte lub wydzierżawione, a pozyskane w ten sposób środki przeznaczone zostaną na zaspokojenie wymagalnych zobowiązań finansowych. Paragraf 3 punkt 1 o tym wyraźnie mówi. Natomiast pkt 2. mówi, że dochód z dzierżawy nieruchomości pozostawionych likwidowanemu zakładowi w użytkowanie przekazywany będzie na zaspokojenie wymagalnych zobowiązań finansowych. A więc ja sobie tego w głowie nie uroiłam. Tylko wzięłam to z treści uchwały, która dotyczy likwidacji i tam są takie zapisy, które czytam Panie Burmistrzu.

Zastępca Burmistrza Pan Leszek Waszkiewicz – ale co to ma wspólnego z moją wypowiedzią w tej części.

Radna Danuta Michnowicz – że mam jakieś urojone pomysły, że już wiem od razu, że będzie sprzedany majątek, wydzierżawiony.

Zastępca Burmistrza Pan Leszek Waszkiewicz zwrócił uwagę radnej, iż powiedziała Pani wyprzedaż majątku.

Tak powiedziałam podkreśliła **radna Danuta Michnowicz**. Chodzi mi o wyprzedaż majątku na który pracowało całe społeczeństwo przez kilkadziesiąt lat płacąc składki itd. Poza tym mamy straszne nadzieje na pozyskanie pieniędzy z programu krajowego. Chciałabym wiedzieć, czy spłynęły pieniądze rządowe na podwyżki dla nauczycieli. Chciałabym wiedzieć, */w tym momencie wypowiedź radnej przerwał Przewodniczący Rady upominając radną, iż odbiega od tematu/*.

Radna Michnowicz odpowiedziała, że nie skończyła swej wypowiedzi, dlatego będzie dalej ją kontynuowała. My liczymy na środki z programu, które nie wiadomo czy spłyną. Nie mamy potwierdzenia. Nie mamy zabezpieczenia. Jak będzie dalej funkcjonowała Spółka ze 100 % udziałem, jeżeli nie pozyska żadnych środków, czy dalej będzie Pan Starosta występował do radnych Powiatu o wzięcie kredytu, czy pożyczek.

Radny Mieczysław Bachórz podkreślił, iż z dyskusji wynika, że my chcemy wejść w kompetencje Rady Powiatu. Poza tym chyba wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że Rada Powiatu już podjęła uchwałę w sprawie powołania Spółki. Projekt uchwały, który będzie podejmowany w poniedziałek przez Radę Powiatu, a który my dziś zaopiniujemy jest konsekwencją tej pierwszej uchwały. O tym również mówił Pan Starosta oraz to jest zapisane w uzasadnieniu obu projektów uchwał, zarówno Powiatu jak i Rady Miejskiej, gdzie jest wyraźny zapis o likwidacji Szpitala Powiatu Bytowskiego w Bytowie. To nie jest fizyczna likwidacja i ja nie widzę tu żadnych obaw o to, że stanie się coś gorszego w Szpitalu w Bytowie, czy w Miastku, niż jak do tej pory. Starosta już dziś zwrócił uwagę na to, że wszystkie działania prowadzą i mają prowadzić silnie w tym kierunku, żeby te Szpitale działały lepiej, żeby świadczyły usługi na wyższym poziomie, a jeśli się da w perspektywie czasu, to jeszcze w szerszym zakresie niż do tej pory. Pojęcie wyzbywanie się majątku, dzierżawy, są to pojęcia, które muszą być w tego typu ustawie zagwarantowane, zapisane, bo Powiat jako przyszły właściciel będzie fragmenty nieruchomości, a może i ruchomości sprzedawał, dzierżawił. Chciałbym zwrócić uwagę, na jeszcze jeden fakt, żeby nie wchodzić w kompetencje Rady Powiatu, która będzie właściwą uchwałę podejmowała na najbliższej sesji, a jedynie skupić się w ciągu dalszej dyskusji nad naszymi kompetencjami w sprawie tego projektu uchwały, który mamy przedłożony.

Pan Jacek Żmuda-Trzebiatowski Starosta Bytowski – chciałbym się odnieść co do zapisów paragrafu 3. Po pierwsze są to zapisy czysto formalne, a po drugie mówimy tutaj o zaspokojeniu wymagalnych zobowiązań finansowych.

My podejmowaliśmy wiele działań dotyczących uzgodnień zbywania w sytuacji związanej z likwidacją szpitala miastecckiego i myślę, że to nie jest powód do dumy, że dla kilku wierzycieli nie wypłaciliśmy należnych im kwot, tylko dlatego, że ci wierzyciele już nie istnieją. Dlatego, że zostały firmy zlikwidowane, do czego po części przyczynił się Szpital w Miastku nie płacąc np. za dostawy węgla wielu set tysięcy złotych. Są to zapisy z których wynika, że będziemy regulować zobowiązania wobec wierzycieli. A więc proszę nie traktować tego, jako coś złego, jako coś co stanowi argument przeciwko Powiatowi, przeciwko tej uchwale. To jest jedna rzecz, a po drugie, wszystkie nieruchomości, grunty stanowią w pełni i wyłącznie własność Powiatu Bytowskiego. Szpital nie jest właścicielem. Te zapisy o których tutaj mówimy nie dotyczą nieruchomości, nie dotyczą gruntów, nie dotyczą budynków. Oczywiście będziemy musieli ze Spółką podpisać umowę dzierżawy, żeby Spółka miała na czym pracować, żeby miała sprzęt do dyspozycji, żeby miała do dyspozycji grunty, nieruchomości. Te zapisy nie dotyczą w żaden sposób, nieruchomości, ani też żadnych gruntów, żadnych budynków, ani po stronie pionu medycznego w Bytowie, ani po stronie pionu medycznego w Miastku. Pozostałe rzeczy to składniki materialne, ruchomości, czy sprzęt medyczny, który zostanie zbyty. Tylko, że on zostanie zbyty, na rzecz Powiatu Bytowskiego. Powiat będzie musiał znaleźć środki finansowe, żeby ten sprzęt kupić. Pytania, które zostały pod moim adresem skierowane odbieram, jak bym był naprawdę osobą zupełnie nieodpowiedzialną i zamierzał sprzedać sprzęt medyczny Szpitala Powiatu Bytowskiego na otwartym rynku i dał nic Spółce. Te zarzuty są w jakimś sensie dla mnie bardzo przykre, jeżeli takie sygnały odbieram. Robimy to po to, żeby ustabilizować sytuację, żeby skorzystać z pomocy rządowej w tej sprawie, która jest w takiej formie przygotowana i po to, żeby mógł szpital na tych zasadach funkcjonować normalnie i ekonomicznie. Argumenty są takie: jeżeli od 1 lipca br. zacznie funkcjonować Spółka prowadząca Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, to od tego dnia, ta Spółka będzie miała zobowiązań zero. Nie będzie zadłużona. Nie będzie musiała tak jak obecny Szpital spłacać swoich zobowiązań, czyli 14 mln zł i regulować ich na bieżąco, co powoduje ponad milionowe zobowiązania w ciągu roku, żeby tylko obsługiwać te zobowiązania. Szpital ma koszty finansowe na poziomie 600 tys. zł, do tego dochodzą raty zobowiązań kredytów. To jest milion złotych. My tutaj mówimy o pieniądzach, które będą pozostawały w tym samym Szpitalu, które będą mogły być przeznaczone na inwestycje, na rozwój tej placówki, ponieważ nie będzie zadłużania i nie będzie długów tego Szpitala. To są kolejne argumenty, które za tym przemawiają i rozumieją, to też pracownicy tego Szpitala oraz wszyscy inni zainteresowani, których sprawa ta dotyczy. Na sesji nie ma pracowników Szpitala. My z nimi rozmawialiśmy i mamy świadomość tego w jakim kierunku zmierzamy. Nikt nie protestuje. Nie ma żadnej pikiety pod Urzędem. Proszę też na to zwrócić uwagę. Idziemy w kierunku, który został zaproponowany przez rząd. Nie po to zabiegam o środki zewnętrzne, żeby mnie później posądzano o to, że ja jestem osobą, która zamierza kogoś uwłaszczyć na majątku Szpitala. Jest to dla mnie bardzo przykre. Jest to kierunek, który też jest w szerokim zakresie akceptowany przez Radę Powiatu. To też nie jest tak, że ja jestem jakąś osobą na tyle charyzmatyczną, że moje słowa przekonują bez argumentów. Tych argumentów używamy i jesteśmy jako Rada Powiatu przekonani do takich działań, bo doświadczeń

Powiat Bytowski miał bardzo dużo, a to ze szpitalem miasteczkim, z jego likwidacją, z długami. Dlatego chcemy skorzystać z tej oferty, którą obecnie posiadamy.

Głos w dyskusji zabrał **radny Ludwik Lenc**, który zapytał, jak będzie wyglądała sprawa zatrudnienia, zgodnie z podjętą uchwałą o likwidacji Szpitala Powiatu Bytowskiego w Bytowie, czy wszyscy pracownicy zostaną zwolnieni, a potem zatrudnieni przez nowo powołaną Spółkę? Czy automatycznie Spółka przejmuje wszystkich pracowników Szpitala? Czy w tej nowej formie Spółka będzie mogła oferować jakieś usługi odpłatnie, czy też nie?

Odpowiedzi udzielił Starosta Bytowski **Pan Jacek Żmuda – Trzebiatowski**. Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, to zakładamy, że kontrakty zostaną zawarte z Narodowym Funduszem Zdrowia. Przy takim rozważaniu jest konieczność przejścia wszystkich pracowników, którzy są zatrudnieni. Oczywiście będą możliwe porozumienia stron dla tych pracowników, którzy zechcą na własną prośbę przejść do innych zakładów pracy. Jeżeli chodzi o drugie pytanie, to w latach wcześniejszych, (2001 – 2006) moce przerobowe Szpitala rzeczywiście były większe niż kontrakty, które opiewały na realizację konkretnej ilości usług medycznych. Natomiast w ostatnich dwóch latach Szpital, jeżeli wykonał usługi ponadlimitowe tzn. ponad liczbę punktów, czy liczbę usług zapisanych w kontrakcie, to mógł się ubiegać o tzw. ponad limity i w pełni to było płacone z NFZ. Jeżeli chodzi o usługi związane z lecnictwem stacjonarnym tzn. konkretnym udzielaniem świadczeń medycznych na oddziałach, to nie będzie z pewnością potrzeby, aby Szpital pozyskiwał dodatkowe środki, bo za to płaci NFZ. Ja mam nadzieję, że znajdzie się jakaś możliwość świadczenia usług odpłatnych, ale będą to dodatkowe usługi. Bo wszystkie usługi, na które Szpital podpisze kontrakt z NFZ, nie mogą być jednocześnie świadczone potem odpłatnie. To co jest objęte kontraktem na to, dany podmiot nie może w takim samym zakresie udzielać usług płatnych. Taka jest zasada i wymóg NFZ, natomiast jakieś usługi ponad standardowe na pewno będą świadczone. Jeżeli będzie taka możliwość, to będę optował za tym, aby wprowadzić jakieś dodatkowe usługi, za które NFZ nie płaci, a które będzie można wykonać u nas w Bytowie i to nie tylko dla naszych pacjentów, lecz także dla osób z zewnątrz. Nowa Spółka będzie świadczyła usługi nieodpłatnie, tak jak to było do tej pory, które były finansowane przez NFZ.

Radna Danuta Michnowicz – zgłaszam wniosek formalny, ponieważ, wg mojego rozeznania jest to pierwsza tego typu uchwała, z którą mamy się zmierzyć. To jest, wg mnie, w tej kadencji jedna z najważniejszych uchwał, dlatego mam wniosek formalny o to, żeby przeprowadzić głosowanie imienne nad projektem uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Bytowskiego w sprawie likwidacji Szpitala Powiatu Bytowskiego w Bytowie.

Radny Marian Miazga – chciałbym podsumować całą tę burzliwą dyskusję. Jak tylko pamięcią sięgam, to już na początku pierwszej kadencji Szpital bytowski miał bez przerwy długi, które sięgały w pewnych momentach do ponad 40 mln zł, a w tej chwili pojawiła się możliwość naprawienia tego, możliwość wyjścia z zadłużenia,

żeby ten szpital zaczął normalnie funkcjonować, został odłożony i możliwość tego, żeby pieniądze, które pakujemy w tej chwili na spłatę kredytów dot. Szpitala przeznaczyć np. na budowę potrzebnych dróg, czy na inwestycje szkolne. Dlatego apeluję do radnych, aby głosowali za przyjęciem projektu uchwały.

Radny Mieczysław Bachórz powiedział, że jest przeciwny głosowaniu imiennemu. Nie jest to uchwała, która by w sposób szczególny decydowała o problemach Bytowa, problemach związanych z naszymi kompetencjami jako Rady Miejskiej. Poza tym jest nas obecnych 16 radnych i widać jak, kto głosuje. Dlatego jestem przeciwny przyjęciu wniosku radnej Danuty Michnowicz.

Radna Danuta Michnowicz – Panie Przewodniczący proszę mi nie przerywać, ja jeszcze proszę o głos. W zmienionym Statucie Gminy Bytów wprowadzono możliwość głosowania imiennego.

W odpowiedzi **Przewodniczący Rady** stwierdził, iż Statut Gminy jeszcze nie wszedł w życie.

Radna Danuta Michnowicz – w takim razie chciałabym zadać pytanie Panu Staroście. Czy Pan Starosta mógłby bez odwołania się do opinii rad gminnych podjąć sam decyzję o likwidacji szpitala i o powołaniu spółki.

Odpowiadając na powyższe pytanie **Starosta** oznajmił, iż decyzję w tej sprawie podejmuje Rada Powiatu. Na dzień dzisiejszy 5 samorządów, do których zwróciliśmy się o opinię wypowiedziało się pozytywnie. Poza tym mamy również pozytywną opinię Pomorskiego Związku Zdrowia Publicznego, zgodnie z którą, podjęto decyzję o utworzeniu Spółki. Jako Powiat, a konkretnie Rada Powiatu jesteśmy zobowiązani, do tego, aby zwrócić się o opinię w sprawie ww. projektu uchwały do poszczególnych samorządów. Jak sama nazwa wskazuje, jest to tylko opinia, z którą następnie Rada Powiatu się zapozna. Jeżeli któryś z samorządów w terminie ustawowym tzn. 30 dni nie wypowie się w tej sprawie, wówczas decyzję podejmie Rada Powiatu.

Radna Danuta Michnowicz – obojętnie, czy te opinie były by, czy nie było by tych opinii.

Przewodniczący Rady zabierając głos w tej kwestii powiedział, wymagane jest zwrócenie się o opinię do rad gmin – samorządów na terenie, którego likwidowany szpital funkcjonuje, do którego pacjenci tych gmin są przyjmowani. Natomiast podjęcie negatywnej, czy pozytywnej uchwały nie będzie miało ostatecznego wpływu na to, czy Rada Powiatu podejmie decyzję o likwidacji tego szpitala. To jest jedynie opinia, która pomoże podjąć Starostwu decyzję.

Radna Danuta Michnowicz – Pan Starosta mówił, iż można zaopiniować pozytywnie, albo negatywnie. W przedłożonym projekcie uchwały mówi się,

że opiniuje się pozytywnie projekt uchwały Rady Powiatu Bytowskiego, wobec powyższego jak to należy traktować.

W odpowiedzi **Przewodniczący Rady** stwierdził, jeżeli radni zagłosują na nie, wówczas będzie opinia negatywna.

Pan Leszek Waszkiewicz Zastępca Burmistrza – chciałbym wyjaśnić, że opinie rad gmin i innych organów do których Starosta się zwracał nie są wiążące dla Rady Powiatu.

Innych głosów w dyskusji nie było, wobec powyższego **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie ogólne wniosek formalny **radnej Danuty Michnowicz** w sprawie przeprowadzenia głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Bytowskiego w sprawie likwidacji Szpitala Powiatu Bytowskiego w Bytowie, wypowiadając formułę: kto z Państwa radnych jest za przyjęciem ww. wniosku.

W głosowaniu: (3-za, p-11, w-2. wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Miejskiej.

Wobec powyższego przystąpiono do głosowania jawnego nad ww. projektem uchwały.

W wyniku głosowania: (14-za, p-2, w-0) Rada Miejska w Bytowie uchwałą **Nr XXXIII/251/2009** z dnia 25.03.2009 r. – przyjęła. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

./W głosowaniu nie brali udziału następujący radni: Kazimierz Kerlin, Stanisław Marmołowski/

Przewodniczący Rady podziękował Staroście za wystąpienie. Następnie Starosta podziękował radnym Rady Miejskiej w Bytowie za wyrażenie pozytywnej opinii, która ułatwi podjęcie decyzji radnym Rady Powiatu w sprawie likwidacji Szpitala Powiatu Bytowskiego w Bytowie. Starosta powiedział, że osobiście uważa, iż podjęcie takiej decyzji jest słuszne, ponieważ stworzenie nowego podmiotu znacznie poprawi usługi medyczne w Powiecie Bytowskim.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bytów.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji **Pan Marian Miazga**. Poinformował, że w dniu 04.03.2009 r. do Rady Miejskiej w Bytowie wpłynęła skarga Pana Wincentego Knitra na działalność Burmistrza Miasta Bytów, dotycząca odmowy wynajęcia lokalu w budynku przy ul. 1-go Maja 15 lub w lokalu położonym w budynku przy ul. Wojska Polskiego 8 w Bytowie. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bytowie zapoznając się ze skargą na posiedzeniu w dniu 10.03.2009 r. ustaliła, że: decyzją Komisji Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy lokal przy ul. Wojska Polskiego 8 został przeznaczony na zbycie w przetargu nieograniczonym i przeznaczony na lokale mieszkalne. W związku z zaistniałą

sytuacją Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się uchybień w procedurze przeznaczenia lokalu przy ul. Wojska Polskiego 8 do zbycia i wobec tego uznała, że skarga na działalność Burmistrza Miasta Bytowa jest bezzasadna. Po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk Komisji Rady Miejskiej w Bytowie, Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji oraz nieobecność zainteresowanego, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowania: (15-za, p-0, w-1) Rada Miejska w Bytowie uchwałą **Nr XXXIII/252/2009** z dnia 25.03.2009 r. – przyjęła. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

/W głosowaniu nie wzięli udziału: radny Kazimierz Kerlin oraz radny Stanisław Marmołowski/

w sprawie: zmiany uchwały w sprawie utworzenia Biblioteki Miejskiej w Bytowie.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta **Pan Ryszard Sylka**. Poinformował, iż dotychczasowy Statut Biblioteki Miejskiej w Bytowie był oparty o przepisy już zmienione. W związku z tym zachodzi konieczność aktualizacji Statutu. Statut nie wnosi żadnych zmian merytorycznych, poza wprowadzeniem zmian np. w nazewnictwie organu. Wprowadzone zmiany do Statutu mają charakter redakcyjny i aktualizacyjny oraz dostosowujący do obowiązujących unormowań prawnych.

Stanowisko Komisji merytorycznej:

1. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu jednogłośnie opowiedziała się za wprowadzeniem ww. zmian do Statutu Biblioteki Miejskiej w Bytowie.

Głosów w dyskusji nie było.

W głosowania: (16-za, p-0, w-0) Rada Miejska w Bytowie uchwałą **Nr XXXIII/253/2009** z dnia 25.03.2009 r. – jednogłośnie przyjęła. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

/W głosowaniu nie wzięli udziału: radny Kazimierz Kerlin oraz radny Marian Konkel/

w sprawie: zaliczenia dróg na terenie Gminy Bytów do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza **Pan Leszek Waszkiewicz** informując, iż w ostatnim czasie nastąpiło kilka podziałów geodezyjnych gruntów, w wyniku, których zostały wydzielone działki oraz drogi należące do gruntów gminnych bądź też do osób prywatnych. Drogi wydzielone z gruntów prywatnych stały się z mocy prawa

własnością Gminy Bytów. Powyższe drogi stanowią uzupełnienie sieci dróg służących miejscowym potrzebom. Ponadto spełniają kryteria dotyczące zaliczenia do kategorii dróg gminnych.

Stanowisko Komisji merytorycznej:

1. Komisja Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-0) Rada Miejska w Bytowie uchwałą **Nr XXXIII/254/2009** z dnia 25.03.2009 r. – jednogłośnie przyjęła. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

/W głosowaniu nie wzięli udziału: radny Kazimierz Kerlin oraz radny Marian Konkel/

w sprawie: wyrażenia zgody na wniesienie aportu do Wodociągów Miejskich Bytów Spółka z o.o.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza **Pan Leszek Waszkiewicz**, który poinformował, iż 28.01.2009 r. Rada Miejska w Bytowie wyraziła zgodę na wniesienie przez Gminę Bytów do Wodociągów Miejskich Sp. z o.o. w Bytowie aportu w postaci m.in. stacji uzdatniania wody hydroforni Niezabyszewo. Zgoda ta nie obejmowała działki gruntu, na której posadowiony jest w/w budynek. W związku z tym, że prawo własności budynków musi być związane z prawem do gruntu. Należy wyrazić również zgodę na wniesienie do spółki prawa własności gruntu. Jest to uchwała uzupełniająca i niezbędna do zawarcia aktu notarialnego. Jednocześnie zgłosił autopoprawkę do treści paragrafu 1 ww. projektu uchwały, po wyrazie hydroforni dopisać słowa „**oraz dwiema studniami głębinowymi**”.

Po przedstawieniu pozytywnego stanowiska Komisji Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy i braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowania: (15-za, p-0, w-0) Rada Miejska w Bytowie uchwałą **Nr XXXIII/255/2009** z dnia 25.03.2009 r. – jednogłośnie przyjęła wraz z autopoprawką. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

/W głosowaniu nie wzięli udziału: radny Kazimierz Kerlin, radny Marian Konkel, radna Maria Mielewczyk/

w sprawie: zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Udorpie”.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta **Pan Ryszard Sylka**. Poinformował, iż plan odnowy miejscowości jest obligatoryjnym załącznikiem do wniosków składanych w celu uzyskania dofinansowania zadań realizowanych na obszarach wiejskich. „Plan odnowy miejscowości Udorpie” stanowi niezbędny załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu pn. **„Aktywizacja i integracja społeczności wiejskiej poprzez budowę placu zabaw wraz z boiskiem wielofunkcyjnym w Udorpie, gmina Bytów”**, w ramach działania 9.3. Lokalne inicjatywy obywatelskie, ujętego w Regionalnym Programie Operacyjnym dla Woj. Pomorskiego na lata 2007 – 2013. Plan ten został zaktualizowany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lutego 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Plan odnowy miejscowości Udorpie został ustalony na lata 2009 – 2016, czyli na 7 lat, który nie precyzuje źródła i terminu dofinansowania, pozwala alternatywnie wybierać w zależności od tego, skąd będą możliwe środki do uzyskania i w jakiej wysokości. Plan uwzględnia również wniosek Bractwa Rycerskiego dotyczący budowy osady średniowiecznej u podnóża smolarni w Udorpiu.

Następnie zgłosił autopoprawkę do załącznika ww. projektu uchwały. Na str. 9 pkt 1 należy wpisać nazwę zadania w brzmieniu: **„Budowa placu zabaw przy budynku po byłej szkole podstawowej – wykonanie układu ciągów pieszych i pieszko-jezdných utwardzonych, urządzeń zabawowych, piaskownicy, altany oraz boiska”**. Niedopatrzenie to wynika stąd, iż ta nazwa była kilkakrotnie modyfikowana.

Radna Barbara Pobłocka – zgłosiła poprawkę do załącznika ww. projektu uchwały na str. 7 zamiast nazwy miejscowości „Gostkowo” wpisać „Udorpie”.

Stanowiska Komisji merytorycznych:

1. Komisja Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.
2. Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem projektu uchwały.

Głos w dyskusji zabrała **radna Barbara Pobłocka**, która skierowała pytanie do Burmistrza Miasta, dlaczego nowe plany odnowy miejscowości rozpoczynają się od roku bieżącego, na ileś tam lat do przodu, a nie uwzględniają lat wcześniejszych, które zostały zapisane w plan odnowy wsi np. Ząbinowice do roku 2013. Co z tymi zadaniami, które nie zostały zrealizowane, a ujęte w plan odnowy na poszczególne lata.

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Miasta** stwierdzając, iż zadania, które są zapisane w planach odnowy wsi są sukcesywnie w ramach możliwości wykonywane. Plan odnowy musi zawierać terminy wykonania zadań, które rozkłada się na poszczególne

lata realne do wykonania. Jeżeli taka polityka Unii Europejskiej będzie nadal, to będziemy we wszystkich miejscowościach zmieniać plany, które będziemy aktualizować, dostosowywać pod względem dat, do aktualnych możliwości wykonania poszczególnych zadań. A to, że plan odnowy np. Ząbinowic został określony na lata do 2013, a plan odnowy wsi Udorpie na lata do 2016, nie jest sprzeczne i nie ma tutaj żadnych niezgodności. Jeżeli Ząbinowice będą teraz aktualizowane, to już nie będą się odnosiły do lat poprzednich, tylko będą uwzględniały lata na przyszłość. Jeżeli chodzi o niewykonane zadania, to musimy sobie uświadomić, iż nie wszystkie zadania, które mieszkańcy poszczególnych miejscowości wpiszą sobie do planu, są możliwe do zrealizowania. Skoro nie są możliwe do zrealizowania, to po prostu przesuwa się je, na czas, kiedy będą jakieś środki, czyli jak będą możliwości aplikowania do jakichkolwiek programów. To nie jest tak, że Gmina może tylko aplikować, również, z wnioskiem mogą wystąpić różne organizacje pozarządowe.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W głosowania: (16-za, p-0, w-1) Rada Miejska w Bytowie uchwałę **Nr XXXIII/256/2009** z dnia 25.03.2009 r. – przyjęła. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

/W głosowaniu nie brał udziału: radny Kazimierz Kerlin/

w sprawie: zmiany budżetu Gminy Bytów na 2009 r.

Autopoprawki do ww. projektu uchwały zgłosił Burmistrz Miasta **Pan Ryszard Sylka** przedstawiając zarazem radnym nową wersję projektu uchwały. Autopoprawki dotyczą przede wszystkim zadań inwestycyjnych wykazanych w poszczególnych załącznikach do niniejszej uchwały, które wynikają z składanych wniosków o dofinansowanie oraz zmieniających się na bieżąco wytycznych.

Następnie Skarbnik Miasta **Pan Tomasz Franciszkiewicz** omówił poszczególne zmiany na podstawie załącznika nr 1, 2, 3, 3a, 3b, 3d i 3e do projektu uchwały.

Budżet Gminy na rok 2009, po dokonanych zmianach wynosi:

- po stronie dochodów – 56 456 596 zł
- po stronie wydatków – 56 513 876 zł.

Stanowisk Komisji nie przedstawiano, że nie wszystkie autopoprawki były omawiane na poszczególnych Komisjach stałych Rady.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radny Ludwik Lenc zwrócił się do Skarbnika Miasta, aby dokładnie podał jakie są ostateczne zmiany w załączniku nr 3, 3a, 3b, 3d i 3e, w stosunku do poprzedniej uchwały.

Odpowiedzi udzielił **Skarbnik Miasta**, jeżeli chodzi o załącznik nr 3, to stanowi on sumę wszystkich załączników. Natomiast w **załączniku nr 3a**, poz. 2 pod nazwą – Przebudowa ul. Sikorskiego, Kochanowskiego, Prosta w Bytowie dokonano przesunięcia środków z **100 000 na 150 000** w roku 2010. W pozycji 5 – Budowa dojazdu do gruntów gminnych przy ul. Lęborskiej przesunięto środki w kwocie **50 000 zł**, z roku 2009 na 2010 rok. W poz. 16 – Budowa kanalizacji deszczowej na terenie Gminy Bytów – inne źródła finansowania wprowadzono kwotę **80 000 zł**.

Załącznik nr 3b – w poz. 1 – Budowa dróg gminnych w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych było **550 000 zł**, aktualnie jest **450 000 zł**.

Załącznik nr 3d – Oś priorytetowa 8 Lokalna Infrastruktura Podstawowa poz. 1 – Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej i osiedleńczej terenów wschodnich części Bytowa poprzez przebudowy dróg gminnych ulic: Domańskiego, Sychty, Kołłątaja i Naruszewicza zwiększono środki o kwotę **200 000 zł** w roku 2009 oraz zwiększono kwotę w 2010 z **399 998,50 na 1 399 998,50 zł**. W poz. 4 – dokonano zmiany nazwy zadania, w 2009 kwota nie uległa zmianie i wynosi **100 000 zł**, natomiast zmiany ulegają w latach następnych i zmienia się również kwota ogólna **6 754 290 zł**. W osi priorytetowej 9 – Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie weszły dwa nowe zadania. Poz 5 – kwota łączna wynosi **400 000 zł**, w roku 2009 **60 000 zł**, w 2010 r. – **340 000 zł**. W poz. 6 – kwota łączna wynosi **400 000 zł**, w roku 2009 **60 000 zł**, w 2010 – **340 000 zł**.

Załącznik nr 3e – w poz. nr 2 – Zaspokajanie potrzeb społecznych i kulturalnych mieszkańców wsi Gostkowo poprzez budowę świetlicy wiejskiej na 2009 rok przeznaczono kwotę **47 000 zł**, na 2010 r. – **620 000 zł**. Jednocześnie zgłosił autopoprawkę dokonania poprawnej numeracji poszczególnych zadań w załączniku nr 3e od 1 do 3.

Innych pytań nie było.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-1) Rada Miejska w Bytowie uchwałę **Nr XXXIII/257/2009** z dnia 25.03.2009 r. – przyjęła. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

/W głosowaniu nie brał udziału: radny Kazimierz Kerlin/

w sprawie: zatwierdzenia projektu „Akademia rozwoju - aktywni razem”.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta **Pan Ryszard Sylka**. Poinformował, iż z wnioskiem o przygotowanie niniejszego projektu uchwały wystąpiło Gimnazjum nr 1 w Bytowie, które zamierza przystąpić do projektu pt. „Akademia rozwoju – aktywni razem”, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego - Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 w ramach Priorytetu IX

„Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, Działania 9.1 „Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty”, Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych”. Projekt „Akademia rozwoju – aktywni razem” będzie realizowany w roku szkolnym 2009/2010 oraz 2010/2011. Do złożenia wniosku aplikacyjnego niezbędne jest udzielenie przez Radę Miejską upoważnienia Dyrektorowi Gimnazjum nr 1 do podpisania umowy, realizacji i rozliczenia projektu oraz podejmowania wszelkich decyzji wynikających z jego realizacji. Przewidywany koszt realizacji projektu wynosi ok. 700 000 zł w pełni finansowany przez Europejski Fundusz Społeczny.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Głosów w dyskusji nie było.

W głosowaniu: (15-za, p-0, w-0) Rada Miejska w Bytowie uchwałę **Nr XXXIII/258/2009** z dnia 25.03.2009 r. – przyjęła. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Kazimierz Kerlin, Marek Osiński, Rafał Gierszewski /

w sprawie: zatwierdzenia projektu „Różni na starcie, równi na mecie – program edukacyjny dla uczniów Gimnazjum nr 2 w Bytowie.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta **Pan Ryszard Sylka**. Poinformował, iż jest to podobna uchwała, którą przed chwilą przyjęliśmy. Z wnioskiem o podjęcie ww. uchwały wystąpiło Gimnazjum nr 2 w Bytowie, które zamierza przystąpić do projektu pt. „Różni na starcie, równi na mecie – program edukacyjny dla uczniów Gimnazjum nr 2 w Bytowie”, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego - Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 w ramach Priorytetu IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, Działania 9.1 „Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty”, Poddziałania 9.1.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych”. Przewidywany koszt realizacji projektu wynosi ok. 1 000 000 zł w pełni finansowany przez EFS. Do złożenia wniosku aplikacyjnego niezbędne jest udzielenie przez Radę Miejską upoważnienia Dyrektorowi Gimnazjum nr 2 w Bytowie do podpisania umowy, realizacji i rozliczenia projektu oraz podejmowania wszelkich decyzji wynikających z jego realizacji. Projekt ma być realizowany w latach 2009/2010 oraz 2010/2011.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Głosów w dyskusji nie było.

W wyniku głosowania: (14-za, p-0, w-0) Rada Miejska w Bytowie uchwałę **Nr XXXIII/259/2009** z dnia 25.03.2009 r. – przyjęła. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Kazimierz Kerlin, Marek Osiniński, Rafał Gierszewski, Stanisław Marmołowski /

w sprawie: przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zabytkami dla Gminy Bytów na lata 2009 - 2012”

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza **Pan Leszek Waszkiewicz**. Poinformował, iż zgodnie z obowiązkiem wynikającym z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Burmistrz Bytowa sporządza na okres 4 lat gminny program opieki nad zabytkami, który następnie, zgodnie z przepisami ustawy przedkłada Radzie Miejskiej w Bytowie do uchwalenia. Gminny program opieki nad zabytkami sporządza się w trosce o stan środowiska kulturowego poprzez określenie celów i zadań oraz ustalenie organizacyjnych i finansowych ram ich realizacji. W programie określono cele z zakresu edukacji i wychowania, służące poprawie stanu zachowania środowiska kulturowego. Zwrócono uwagę na zagadnienia związane z procesem degradacji i poprawą stanu zachowania środowiska kulturowego. Określono także warunki w jakich działania podejmowane przez samorząd oraz w ramach współpracy z właścicielami zabytków służą realizacji potrzeb społecznych poprzez tworzenie miejsc pracy, rozwój turystyki oraz poprawę warunków życia. Program opieki nad zabytkami dla Gminy Bytów na lata 2009 - 2012 był wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Projekt uchwały został również pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, z dwiema uwagami, które dotyczyły:

- 1) wykreślenia z Programu pewnych budynków, które zdaniem Konserwatora straciły już swoje walory zabytkowe (dot. to przede wszystkim budynków na terenach wiejskich).
- 2) wykreślenia postulatów dotyczących objęcia badaniami archeologicznymi pewnych miejsc.

Stanowisko Komisji Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy przedstawił Zastępca Przewodniczącego **Pan Andrzej Pruszek** informując, iż Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu przedstawił Przewodniczący Komisji **Pan Jarosław Gawin** stwierdzając, iż Komisja projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Głosów w dyskusji nie było.

W wyniku głosowania: (13-za, p-0, w-0) Rada Miejska w Bytowie uchwałę **Nr XXXIII/260/2009** z dnia 25.03.2009 r. – przyjęła. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Kazimierz Kerlin, Marek Osiński, Rafał Gierszewski, Stanisław Marmołowski, Edward Wałdoch /

Ad. pkt 11.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie z działalności Burmistrza pomiędzy sesjami zostało radnym przesłane w materiałach sesyjnych. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Radna Barbara Pobłocka zwróciła się do Burmistrza Miasta o informację na temat kaszubskiego święta – Dnia Jedności Kaszubów i czy ustanowiono kaszubski rekord Polski w jednoczesnej grze na akordeonie.

W odpowiedzi **Burmistrz Miasta** stwierdził, iż informacja na ten temat będzie umieszczona w sprawozdaniu na następnej sesji. Natomiast Dzień Jedności Kaszubów ocenia za imprezę bardzo udaną, zważywszy na fakt, iż przybyło bardzo dużo gości. Jak widać zainteresowanie tym świętem było bardzo duże, pomimo złej pogody. Rekord w jednoczesnej grze na akordeonie również został ustanowiony. Wzięło w nim udział 252 akordeonistów.

Ad. pkt 12.

Odpowiedzi na interpelacje radnej Barbary Pobłockiej oraz radnego Konkela w sprawie remontów przystanków autobusowych w Pomysku Wielkim (wybudowanie) oraz w Ząbinowicach udzielił Burmistrz Miasta Pan Ryszard Sylka powiedział, iż w najbliższym czasie zostanie dokonana wizja w terenie w tej sprawie. Po dokonanych przeglądzie wszystkie przystanki PKS będą sukcesywnie remontowane systemem gospodarczym tak, aby przed sezonem letnim je wyremontować. Jeżeli chodzi o interpelację radnego Konkela w sprawie ograniczenia prędkości do 40 km/h w pasie drogi wojewódzkiej nr 228 przy wyjeździe z miejscowości Żukówko na drogę wojewódzką (przed domami celnymi) lub ustawienia tablicy ostrzegawczej kontrola radarowa powiedział, iż zwrócimy się do Zarządu Dróg Wojewódzkich, celem rozważenia możliwości ustawienia znaku ograniczenia prędkości lub tablicy radarowej. Dodatkowych wyjaśnień w tej sprawie udzielił Zastępca Burmistrza **Pan Leszek Waszkiewicz**, który poinformował, iż podobną interpelację w tej sprawie wcześniej składał radny **Rafał Gierszewski**. W związku z tą interpelacją wysłano pismo do Urzędu Marszałkowskiego, który w udzielonej odpowiedzi z dnia 14.11.2008 r. informuje, że wniosek w tej sprawie jest uzasadniony, ponieważ wizja w terenie potwierdziła, że położony przy drodze budynek (zwłaszcza przylegające do pasa drogi ogrodzenie) powoduje ograniczenie widoczności kierującym wyjeżdżającym w kierunku m. Parchowo (skręcającym w lewo). W celu ułatwienia wykonania tego manewru, należy wprowadzić znakiem B-33 ograniczenie prędkości (60) z kierunku m. Bytów oraz na wyspie ustawić znak B-20 „stop”. Kopię pisma wysłano do Rejonu Dróg Wojewódzkich w Bytowie o wykonanie oznakowania na odcinku drogi wojewódzkiej nr 228. W oparciu o ww. pismo będziemy, co jakiś czas ponagłali RDW, o jak najszybszą realizację tych ustaleń. W dalszej części Burmistrz Miasta

Pan Ryszard Sylka udzielił odpowiedzi na interpelację radnego Kerlina w sprawie terminu rozpoczęcia budowy chodnika i ścieżki rowerowej do miejscowości Dąbie. 31.12.2008 r. upłynął termin składania wniosków przez lokalne grupy działania na zadania wskazane w Programie Lider+. U nas lokalną grupą działania jest Fundacja Partnerstwo Dorzecza Słupi, która złożyła wniosek w tej sprawie do Urzędu Marszałkowskiego. Termin na jego rozpatrzenie wynosi 4 miesiące. Prawdopodobnie ogłoszenie konkursu przez Fundację Partnerstwo Dorzecza Słupi nastąpi w lipcu br. Wniosek na realizację ścieżki rowerowej ma możliwość uzyskania dodatkowych punktów, ponieważ był wskazany w pilotażowym programie realizowanym przez PDS. Przewidywany termin rozpoczęcia prac to przełom września i października, po warunkiem uzyskania wsparcia finansowego. Odnośnie interpelacji radnego Ludwika Lenca w sprawie dofinansowania w ramach programu "Blisko boisko" budowy boiska sportowego na stadionie MOSiR w Bytowie Burmistrz powiedział, że zadanie to, jest w trakcie realizacji. Z informacji, które uzyskaliśmy wynika, że w ubiegłym roku nie zostały zrealizowane dwa takie zadania na terenie kraju i że wniosek nasz ma szansę na dofinansowanie. Chcemy uzyskać wsparcie dofinansowania w ramach tej puli, która była w ubiegłym roku. Dlatego, też tak bardzo nie spieszymy się z zakończeniem tej inwestycji, ponieważ może to nam uniemożliwić uzyskanie wsparcia finansowego. Przewidywany termin otwarcia boiska, to 3.07.br. Następną interpelacja zgłoszona przez radnego Edwarda Wałdocha dotyczyła budowy nowej sceny na zamku bytowskim i czy przed Zjazdem Kaszubów będzie wykonana nowa scena. Istotnie scena na zamku bytowskim wymaga dofinansowania i taki wniosek Bytowskie Centrum Kultury złożyło do projektu budżetu na rok 2009. W związku z wieloma innymi potrzebami zarówno BCK jak i Gminy wniosek dotyczący przebudowy sceny nie został uwzględniony w budżecie. Dyrektor BCK Pan Marian Gospodarek złożył wniosek do Ministra Kultury o dofinansowanie kilku działań inwestycyjnych. Wsparcie w wysokości 230 tys. zł. uzyskało zadanie polegające na termomodernizacji i remoncie budynku przy ul. Wojska Polskiego (budynek MDK). Natomiast budowę sceny dyrektor zamierza wykonać we własnym zakresie. Na zadanie to zabezpieczono już drewno na scenę, pozostałe elementy stanowią głównie metaloplastykę oraz metalowe elementy, a ich koszt wynosi szacunkowo około 80 tys. zł. Aktualnie brak środków w naszym budżecie, jak i w budżecie BCK i dlatego zadanie, to w tym roku prawdopodobnie nie będzie zrealizowane. Jeżeli chodzi o istniejącą scenę, to będzie ona poprawiona, tak, aby nie ponosić zbyt dużych kosztów, z uwagi na jej planowaną budowę. Jeżeli chodzi o interpelację radnego Jerzego Wyczka w sprawie remontu chodnika (ok. 100 m) przy ul. Kochanowskiego i Szerokiej powiedział, iż wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do Wydziału, celem rozpatrzenia.

Na interpelację radnego Konkela w sprawie remontu drogi powiatowej w Pomysku Wielkim (dziury w jezdni), w kierunku ubojni oraz jej poszerzenia odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza Pan Leszek Waszkiewicz, który powiedział, iż w tej sprawie będziemy monitorować do Zarządu Dróg Powiatowych.

Ad. pkt 13.

W punkcie tym podniesiono następujące sprawy:

Przewodniczący Rady przypomniał radnym o obowiązku składania oświadczeń majątkowych za 2008 rok w terminie do dnia 30 kwietnia br. w dwóch egzemplarzach.

Następnie poinformował radnych o piśmie złożonym przez Społeczną Grupę Inicjatywną z dnia 12.03.2009 r. w sprawie posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Bytowie oraz udzielonej odpowiedzi na to pismo, przekazując radnym kopię tych pism. Pismo SGI oraz odpowiedź Przewodniczącego Rady stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

W dalszej kolejności odczytał radnym treść złożonego pisma Społecznej Grupy Inicjatywnej z dnia 17.03.2009 r. skierowanego do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bytowie w sprawie dostarczenia pismem poleconym informacji o terminie i porządku obrad Rady Miejskiej oraz Komisji stałych i doraźnych. Pismo stanowi **załącznik nr 23** do protokołu. Jednocześnie poinformował, iż odpowiedź w tej sprawie zostanie udzielona w terminie późniejszym, z którą także radni zostaną zapoznani na następnej sesji.

Radny Jarosław Gawin poprosił Burmistrza Miasta, aby zwrócił się do Starosty Powiatu Bytowskiego o zaliczenie budowy drogi powiatowej (łącznik) Rekowo-Płotowo w celu uzyskania wsparcia finansowego z programu budowy dróg lokalnych. Jednocześnie zaapelował o rozwiązanie problemu dot. wyrównania poziomu drogi wojewódzkiej oraz wjazdu na tą drogę w miejscowości Rekowo.

Ad. pkt 10.

Pan Janusz Wiczkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie, podziękował radnym i zaproszonym gościom za uczestniczenie w obradach. Po wyczerpaniu porządku obrad, zamknął sesję Rady Miejskiej w Bytowie o godz. 13.30.

Protokołowała:
Urszula Szyszło

Przewodniczący Rady Miejskiej
Janusz Wiczkowski