

P r o t o k ó ł N r XXX/2005

z s e s j i Rady Miejskiej w B y t o w i e z dnia 26 października 2005 r.

Obecni na sesji Rady Miejskiej w Bytowie wg załączonej listy obecności tj. 19 radnych.

W posiedzeniu sesji Rady Miejskiej w Bytowie uczestniczyli zaproszeni goście.
Lista osób zaproszonych w załączeniu do protokołu.

Przewodniczył w obradach **Pan Kazimierz Kerlin** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie.

Na wstępie przywitał wszystkich radnych, zaproszonych gości, przedstawicieli: Urzędu Miejskiego, jednostek powiatowych i samorządowych, sołtysów, przewodniczących zarządów osiedlowych, prasy, radia, telewizji oraz pozostałych mieszkańców przysłuchujących się obradom sesji.

Do zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Wobec powyższego porządek obrad został przyjęty w niezmienionym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie i zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Debata nad stanem pomocy mieszkańcom Gminy. Realizacja opieki społecznej.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Bytowa z działalności pomiędzy sesjami.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie zakazu używania materiałów pirotechnicznych w miejscach publicznych oraz określenia miejsc sprzedaży materiałów pirotechnicznych na terenie gminy Bytów,
 - b) przystąpienia Gminy Bytów do stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna „Kaszuby Bytowskie” z siedzibą w Bytowie jako członek założyciel,
 - c) określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką,
 - d) wyrażenia zgody na zastosowanie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,
 - e) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Bytów a Samorządem Województwa Pomorskiego.
 - f) przystąpienia do programu „KASZEBEBYT - reintegracja społeczno - zawodowa”,
 - g) przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Bytów na lata 2005-2010,
 - h) zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków oraz uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Wodociągów Miejskich Spółka z o.o. Bytów,
 - i) uchwalenia „Programu współpracy Gminy Bytów z organizacjami pozarządowymi

- oraz innymi podmiotami na rok 2006”,
- j) zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w domach stanowiących własność Gminy Bytów,
 - k) wyrażenia zgody na zawarcie umowy przekraczającej rok budżetowy na dożywianie dzieci w szkołach podstawowych i gimnazjach w gminie Bytów,
 - l) wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego,
 - ł) udzielenia odpowiedzi na wnioski o uchylenie uchwał Rady Miejskiej w Bytowie,
 - m) zawarcia porozumienia międzygminnego,
 - n) zmiany w budżecie na rok 2005.
8. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
9. Informacje z analizy oświadczeń majątkowych radnych oraz pozostałych osób zobowiązanych do ich złożenia.
10. Stanowisko Rady Miejskiej w Bytowie odnośnie wniosku Państwa Ireny i Gerwazego Żywickich z dnia 15.09.2005 r.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.

Ad. pkt-u. 3.

Protokół z ostatniej sesji Rady Miejskiej w Bytowie został przyjęty przy 1 głosie wstrzymującym się. Poprawek do protokołu nie zgłoszono.

Ad. pkt-u. 4.

W ramach interpelacji radni podjęli następujące zagadnienia:

Radny Kazimierz Formela zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Miasta, czy została wydana jakaś decyzja lub zgoda na biwakowanie harcerzy na cmentarzu ewangelickim przy ulicy Miłej, czy była zgoda na przeznaczenie tego terenu pod boisko. Zdaniem radnego teren ten powinien być ogrodzony i oznakowany. Jest to miejsce, które powinniśmy upamiętnić tak samo jak w przypadku Placu Garncarskiego?

- **radny Jerzy Wyczk**

w sprawie: informacji na temat skupu i uboju z konieczności zwierząt.
Prosi o odpowiedź pisemną.

- **radna Danuta Zabrocka**

w sprawie: wyznaczenia miejsca oraz daty składowania zużytego sprzętu (lodówek, pralek, telewizorów itp.).

w sprawie: możliwości postawienia toalet TOJ – TOJ na cmentarzach komunalnych w Dniu Święta Zmarłych.

- **radny Andrzej Sobczak**

w sprawie: prawidłowego ustawienia znaków drogowych, które znajdują się na środku chodnika. Wg radnego należałoby ustawić je w taki sposób, aby nie kolidowały one z ruchem pieszym, czy samochodowym.

- **radny Jacek Żmuda - Trzebiatowski**

w sprawie: utwardzenia ulicy Starochojnickiej.

w sprawie: zamontowania dodatkowych lamp oświetleniowych przy ul. Nad Borują (od strony podwórza).

Radny Ryszard Sylka zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Miasta, czy w związku z przejęciem dróg w Gostkowie (osiedle po byłym Zakładzie Rolnym) od Agencji Nieruchomości Rolnych spowoduje montaż dodatkowych lamp oświetleniowych oraz remont drogi na tym osiedlu?

w sprawie: zasad wynagradzania informatyków w czasie obsługi wyborów Parlamentarnych i Prezydenckich.

- **radny Kazimierz Olik**

w sprawie: remontu mostku (przepustu), którego nie ma na mapach (na rzece Boruji obok cegielni w Niezabyszewie).

w sprawie: postępu prac związanych z budową zbiornika retencyjnego w Sierźnie.

w sprawie: zalewania drogi gminnej przez wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody Niezabyszewo (p. Redo).

- **radny Jan Kleinszmidt**

w sprawie: remontów przystanków autobusowych na terenie miasta.

w sprawie: utworzenia nowych miejsc parkingowych na terenie miasta, w związku ze zmianą organizacji ruchu w śródmieściu.

- **Radny Jarosław Gawin**

w sprawie: terminu zakończenia budowy zatoczki autobusowej w Płotówku.

w sprawie: sprostowania błędu w przewodniku turystycznym odnośnie usytuowania wieży widokowej na Górze Siemierzyckiej.

w sprawie: dzierżawy lokalu w Rekowie.

w sprawie: modernizacji drogi powiatowej Rekowo – Płotowo.

Ad. pkt-u. 5.

Debata nad stanem pomocy mieszkańcom Gminy odbyła się na posiedzeniu Komisji Edukacji i Potrzeb Społecznych w dniu 24.10.2005 r., w której uczestniczyli: Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski, Kierownik MOPS p. Urszula Porańska oraz Pani Iwona Dzika – Pełnomocnik Burmistrza ds. RPA. Na posiedzeniu tym wysłuchano informacji w zakresie

pomocy mieszkańcom realizowanych przez Gminę oraz przez MOPS w Bytowie. Zwrócono uwagę na: zabezpieczenie środków finansowych na opał oraz na zwiększenie zadań opieki społecznej w zakresie przyznawania zasiłków rodzinnych.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza Miasta o podsumowanie debaty oraz przedstawienie końcowych wniosków.

Zabierając głos w tej sprawie Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski pokrótce omówił działania gminy w zakresie pomocy mieszkańcom, które szczegółowo są opisane w dołączonej informacji. Poinformował także o działaniach GKRPA, która ma ścisły związek z działaniem gminy w tym zakresie. (Sprawozdanie: MOPS, Gminy oraz GKRPA w załączeniu do protokołu).

Następnie Dyrektor PUP w Bytowie pokrótce poinformował o działaniach Powiatowego Urzędu Pracy w tym zakresie.

Ad. pkt-u. 6.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami złożył Burmistrz Miasta p. Stanisław Marmołowski. */Sprawozdanie w załączeniu do protokołu/*. Pytań do złożonego sprawozdania nie było.

W dalszej części udzielił odpowiedzi na interpelację radnego Jana Kleinszmidta w sprawie dodatkowych miejsc parkingowych informując, iż w związku ze zmianą organizacji ruchu w śródmieściu Bytowa, Wydział Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska przygotowuje plan wytyczenia nowych miejsc parkingowych na terenie miasta.

Ogłoszono 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Ad. pkt-u. 7.

Podjęcie uchwał:

w sprawie: zmiany uchwały w sprawie zakazu używania materiałów pirotechnicznych w miejscach publicznych oraz określenia miejsc sprzedaży materiałów pirotechnicznych na terenie Gminy Bytów.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski informując, iż z wnioskiem o zmianę ww. uchwały wystąpiła Komisja Programowania i Rozwoju Rady Miejskiej w Bytowie.

Następnie stanowisko Komisji Programowania i Rozwoju przedstawił jej Przewodniczący p. Kazimierz Formela stwierdzając, iż Komisja Programowania i Rozwoju Rady Miejskiej w Bytowie na posiedzeniu w dniu 9 września 2005 roku omówiła stan realizacji uchwały

Rady Miejskiej z dnia 24 listopada 2004 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie zakazu używania materiałów pirotechnicznych w miejscach publicznych na terenie miasta Bytów po roku jej funkcjonowania. Ustalono, że do dnia dzisiejszego mimo zapewnień nie wprowadzono uregulowań prawnych dotyczących sprzedaży środków pirotechnicznych. W ocenie Komisji sam zakaz bez aktualizacji prawa stoi w sprzeczności z prawem rynkowym o wolności gospodarczej, tak, więc Komisja proponuje Radzie Miejskiej zmianę uchwały.

W głosowaniu: (14-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXX/249/2005** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 roku – jednogłośnie przyjęła.

w sprawie: przystąpienia Gminy Bytów do stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna „Kaszuby Bytowskie” z siedzibą w Bytowie jako członek założyciel.

Projekt uchwały zreferował Zastępca Burmistrza p. Ludwik Lenc.

Następnie stanowisko Komisji Programowania i Rozwoju oraz Edukacji i Potrzeb Społecznych kolejno przedstawiali jej Przewodniczący opowiadając się za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W dyskusji radny Janusz Wiczkowski zapytał, jakie koszty z tego tytułu gmina poniesie?

W odpowiedzi Zastępca Burmistrza p. Ludwik Lenc oświadczył, iż na dzień dzisiejszy nie ma żadnych kosztów. W późniejszym czasie zostaną ustalone składki.

W wyniku głosowania: (14-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXX/250/2005** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. – jednogłośnie przyjęła.

w sprawie: określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski oznajmiając, iż wzorem lat ubiegłych zaproponowano limit 5 nowych licencji na wykonywanie transportu taksówką w roku kalendarzowym 2006, ponieważ był wystarczający i optymalny.

Po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk Komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu: (14-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXX/251/2005** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. – jednogłośnie przyjęła.

w sprawie: wyrażenia zgody na zastosowanie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Projekt uchwały przewiduje ustanowienie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości zabudowanych na cele mieszkaniowe lub przeznaczonych pod tego rodzaju zabudowę oraz nieruchomości rolnych.

Stanowiska Komisji stałych Rady Miejskiej w powyższej sprawie były pozytywne.

W wyniku głosowania: (17-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwala Nr XXX/252/2005 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. – jednogłośnie przyjęła.

w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Bytów a Samorządem Województwa Pomorskiego.

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski informując, iż inwestycja zostanie wykonana w celu poprawy bezpieczeństwa we wsi Gostkowo. Chodnik zapewni bezpieczne dojście dzieci do szkoły w ciągu drogi wojewódzkiej nr 212 na odcinku 800 m wyprowadzając ruch pieszcy z drogi na chodnik.

Komisja Programowania i Rozwoju projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Radny Marian Miazga zwrócił uwagę na brak chodnika przy ulicy Sucharskiego.

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwala Nr XXX/253/2005 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. – jednogłośnie przyjęła.

w sprawie: w sprawie przystąpienia do programu „KASZĘBĘBYT - reintegracja społeczno-zawodowa” w ramach Działania 1.5 Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich „Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka” - w schemacie a „Wspieranie osób z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym”, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk Komisji stałych Rady Miejskiej, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowaniu: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwala Nr XXX/254/2005 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. – jednogłośnie przyjęła.

w sprawie: przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Bytów na lata 2005 – 2010.

Autopoprawkę do załącznika ww. projektu uchwały zgłosił Przewodniczący Rady p. Kazimierz Kerlin, aby na str. 72 dodatkowo wpisać – Stowarzyszenie Pomocy Osobom Upośledzonym Umysłowo „Tacy sami” – 77-100 Bytów, ul. Styp-Rekowskiego 5.

Komisje stałe Rady Miejskiej ww. strategię zaopiniowały pozytywnie, nie wnosząc żadnych uwag.

W wyniku głosowania: (17-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwala Nr XXX/255/2005 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. – jednogłośnie przyjęła.

w sprawie: w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków oraz uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Wodociągów Miejskich Spółka z o.o. Bytów.

Autopoprawkę do ww. projektu uchwały zgłosił Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski informując, aby zmienić pierwotne stawki na:

- za wodę **1,67 zł/m³ + VAT**
- za ścieki **2,74 zł/m³ + VAT**

podając zarazem jej uzasadnienie. I tak.:

Po zapoznaniu się z stanowiskami Komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie, które opowiedziały się przeciwko podwyżce cen wody i zrzutu ścieków oraz po ponownym przeanalizowaniu stawek doszło do ich zmniejszenia. Podkreślił także, iż zarówno pierwszy wniosek jak i drugi był zgodny z prawem. Jednocześnie wyraził swoje oburzenie w stosunku do prywatnej gazety p. Szymczaka, w której oskarża urzędników oraz całą firmę o działania niezgodne z prawem. To wymaga dalszej reakcji ze strony spółki, która została posądzona o złamanie prawa, przy konstrukcji pierwotnego wniosku. Oświadczył także, iż Burmistrz jak i jego urzędnicy postąpili zgodnie z prawem, opierając się na opinii prawnej.

Następnie głos zabrał Dyrektor Wodociągów Miejskich p. Władysław Matasek. Jeżeli chodzi o pierwszy wniosek, który został złożony. To był on zgodny z opinią kancelarii prawnej. Spółka ma obowiązek wpisać wszystkie koszty związane ze swoją działalnością. Po to jest Zarząd Spółki, aby o nią dbał. Takie samo zdanie miała Rada Nadzorcza. Mieliśmy wątpliwości, co do wliczenia kosztów remontu wirówki (84.000,-) i kar (143.000,-), ale po konsultacji z Zarządem Spółki i Burmistrzem przyjęto takie stawki. Po posiedzeniu ostatniej Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska otrzymaliśmy od Burmistrza wniosek o zweryfikowanie wniosku o zmianę taryfy zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków. W przypadku nie podwyższenia stawki wody, czy ścieków, firma nadal będzie funkcjonować, po prostu zredukuje plan inwestycyjny o koszty remontu wirówki osadowej, kary za ponadnormatywne stężenie związków azotu odprowadzanych do środowiska oraz koszty remontu sieci wodociągowej. Obniżenie stawek wpłynie na pogorszenie płynności finansowej spółki tj. nie uzyskania pozytywnego wyniku finansowego oraz nie wykonania planowanych inwestycji w zakresie rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, którą obliguje ustawa. Zgodnie z wnioskiem Burmistrza zostały pomniejszone koszty.

Radny Janusz Wiczowski wystąpił z pytaniem do Burmistrza Miasta, kto dokonywał weryfikacji danych pierwotnego wniosku Wodociągów Miejskich, zwracając się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej o przedstawienie przez Spółkę podziału zysków za ubiegły rok tj. uchwały zgromadzenia wspólników.

Zabierając głos w tej sprawie Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski oświadczył, iż wniosek został złożony zgodnie z prawem i został zweryfikowany przez urzędników tj. Kierownika Wydziału RI p. Janusza Szymczaka i przez niego samego, który został przedstawiony Burmistrzowi Miasta. Powiedział również, iż naszym zamiarem nie było obciążanie mieszkańców jakimiś nadmiernymi kosztami, tylko próbowaliśmy pokazać, że takie koszty

faktycznie nam grożą. Od samego początku wiedzieliśmy, że dojdzie do weryfikacji wniosku, dlatego staraliśmy się poznać opinię stałych Komisji Rady Miejskiej i wspólnie dojść do pewnego kompromisu.

W tej części posiedzenia sesji przybył radny Leszek Waszkiewicz.

W toku dalszego posiedzenia głos zabrał ponownie Dyrektor Spółki Wodociągów Miejskich p. Władysław Matasek stwierdzając, iż Spółka posiada uchwałę o podziale zysków, która zostanie dostarczona Przewodniczącemu Rady. Gro środków zostało przeznaczone na rozwój spółki tj. rozbudowę sieci wodociągowej i jej wymianę.

Radny Janusz Wiczowski nie podziela zdania Zastępcy Burmistrza, iż były wątpliwości, co do pierwotnych stawek. Po prostu była to próba przemycenia, a nóż uda się przepchnąć pierwotną wersję i nie będziemy dokonywali żadnej obniżki, niech społeczeństwo zapłaci za kary oraz koszty remontu.

W dalszej części wywiązała się polemika pomiędzy Zastępcą Burmistrza p. Jerzym Barzowskim a radnym Januszem Wiczowskim.

Mogliśmy zaniżyć koszty Spółki i przyjąć stawki niższe, czy byłoby to na miejscu powiedział Zastępca Burmistrza. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym nie wolno działać na szkodę firmy, czy gminy. Każda podwyżka budzi wiele kontrowersji. Jest to rozpowszechnianie propagandy, która ukazuje się w prasie.

Radny Jarosław Gawin zwrócił uwagę na załącznik do wieloletniego planu inwestycyjnego, czy nie powinien być on zmieniony, w związku z obniżeniem stawek i czy nie dałoby się jeszcze obniżyć stawek.

Zabierając głos w tej sprawie Zastępca Burmistrza powiedział, iż w ogóle możemy nie podwyższać cen, ale będzie to skutkowało upadkiem firmy. Są koszty stałe, które w późniejszym czasie będą się zwiększać. Proponuje przyjąć wieloletni plan inwestycyjny, w wersji niezmienionej, który jest bardzo ogólny i co roku jest weryfikowany.

W toku dalszej dyskusji radny Leszek Waszkiewicz zarzucił, iż działania gminy są nieskuteczne w pozyskiwaniu środków na modernizację oczyszczalni ścieków. Po mimo zapewnień Burmistrza, że otrzymamy pieniądze z Ekofunduszu, jednak do tej pory nic nie otrzymaliśmy. Spółka po mimo wykazanego zysku sama nie jest w stanie inwestować, dlatego za ten stan rzeczy odpowiedzialne są niektóre Wydziały, które tymi sprawami się zajmują.

Radny Jarosław Gawin prosi o podanie szczegółowych kwot na poszczególne zadania wymienione w załączniku wieloletniego planu inwestycyjnego.

W odpowiedzi Zastępcy Burmistrza stwierdził, iż na dzień dzisiejszy jest to niemożliwe. Kwota inwestycyjna się nie zmienia. Jest to odpis amortyzacyjny.

Z zarzutem radnego Leszka Waszkiewicza w kwestii braku pozyskiwania środków z zewnątrz nie zgodził się Burmistrz Miasta p. Stanisław Marmołowski. Przejmując Urząd w roku 2002 zastaliśmy gminę z dużym obciążeniem kredytowym. Prawdą jest, iż na oczyszczalnię ścieków nie otrzymaliśmy środków z uwagi na to, gdyż Komitet Sterujący przyznał środki innym gminom, gdzie ścieki bezpośrednio spływają do rzeki. Na działania Komitetu

po prostu nie mamy wpływu. Otrzymaliśmy za to wiele innych środków, jak np. na realizację projektu pn. „Kompleksowa ochrona mokradeł w gminie Bytów”. Uważa, iż urzędnicy dobrze przygotowują wnioski, to, że nie przyznano środków nie zależy to od nas. Przedstawienie pierwotnych stawek nie było złym działaniem przeciwko społeczeństwu, po prostu wynikały one z faktycznych kosztów.

W dalszej części radny Leszek Waszkiewicz zwrócił uwagę, że tworzymy fikcyjny budżet, wpisując obiecane kwoty, których do tej pory nie otrzymano.

Radny Jerzy Wyczek zapytał Dyrektora Wodociągów Miejskich, czy odbiorcy zalegają z płatnościami, a w szczególności SP ZOZ w Bytowie.

Nie – stwierdził Dyrektor WM. Są pojedyncze osoby, które zalegają z płatnościami. Staramy się im pomóc rozkładając płatności na raty, bądź kierujemy wniosek do sądu.

Radny Andrzej Sobczak przysłuchując się całej dyskusji zwrócił uwagę na fakt, iż nasza gmina w świetle innych gmin wygląda nie najgorzej, jest w dużym stopniu skanalizowana, mamy własną oczyszczalnię ścieków. Jest to zasługa nie tylko tej kadencji, ale i poprzednich. Wiemy również, że Spółka bez środków z zewnątrz sama nie wykona zadań inwestycyjnych. Radnych zbulwersowała sprawa wliczenia kosztów kar oraz kosztów remontu wirówki w cenę wody i ścieków. Jednak aspekt społeczny wziął w górę, dlatego ponownie zweryfikowano stawki, co dało pozytywny skutek.

Radny Janusz Wiczkowski zwrócił się z pytaniem do Dyrektora Wodociągów Miejskich. Nastąpiła zmiana taryfy opłat, czy nie musi w tej sprawie być opinia Rady Nadzorczej.

Odpowiadając na powyższe zapytanie Dyrektor WM – oświadczył, iż dzisiaj rano problem ten był dyskutowany razem z Przewodniczącym Rady Nadzorczej Spółki.

Wobec podzielonych zdań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-3) Rada Miejska uchwala Nr XXX/256/2005 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. – przyjęła.

w sprawie: uchwalenia „Programu współpracy Gminy Bytów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na rok 2006”.

Rada Miejska bez uwag przyjęła uchwałę Nr XXX/257/2005 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. (Głosowanie: 19-za, p-0, w-0).

w sprawie: zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w domach stanowiących własność Gminy Bytów.

Autopoprawkę do ww. projektu uchwały zgłosił Zastępca Burmistrza Miasta p. Jerzy Barzowski informując, aby w paragrafie 1 pkt. 2 dopisać podpunkt a i c w brzmieniu cyt. „a) dla budynków wzniesionych przed 1945 rokiem w wysokości 90%,

c) w przypadku zgłoszenia jednocześnie wniosku o wykup lokalu mieszkalnego przez wszystkich pozostałych najemców danego wielolokalowego budynku udziela się

dotatkowej bonifikaty w wysokości 5% wartości lokalu mieszkalnego ustalonej przez biegłego rzeczoznawcę”, z uwagi na błąd drukarski.

Po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk Komisji stałych Rady Miejskiej, Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr XXX/258/2005 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. jednogłośnie przyjęła.

w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie umowy przekraczającej rok budżetowy na dożywianie dzieci w szkołach podstawowych i gimnazjach w gminie Bytów.

Rada Miejska bez uwag przyjęła uchwałą Nr XXX/259/2005 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. Głosowanie: (17-za, p-0, w-0).

Ogłoszono 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Z uwagi na zaproszonych gości w tej części punktu obrad, Przewodniczący Rady zaproponował zmianę kolejności podjęcia uchwał, aby podpunkt 1) był rozpatrywany jako ostatni podpunkt, co jest zgodne z regulaminem obradowania § 8 pkt 1.

W głosowaniu: (13-za, p-1, w-2) Rada Miejska dokonała zmiany porządku obrad.

w sprawie: wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Projekt uchwały omówiła p. Danuta Gawarecka – Radca Prawny informując, iż w dniu 5.10.2005 r. przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gdańsku zapadło niekorzystne dla Gminy Bytów rozstrzygnięcie o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLII/303/02 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 12.06.2002 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bytów”. Sąd orzekł nadto, że zaskarżona uchwała nie może być wykonana. Z ustnego uzasadnienia Sądu wynikało, że Sąd popełnił błąd, mogący mieć istotne znaczenie dla sprawy, ponieważ uznał, że przedmiotem skargi było prawo miejscowe. Uzasadnienie do wyroku nie zostało jeszcze sporządzone przez Sąd.

Projekt uchwały mówi o udzieleniu radcy prawnemu pełnomocnictwa do prowadzenia sprawy skargi kasacyjnej. Po otrzymaniu uzasadnienia, w terminie 30 dniowym zostanie wniesiona skarga do NSA.

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr XXX/260/2005 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. – jednogłośnie przyjęła.

w sprawie: zawarcia porozumienia międzygminnego.

Najwięcej kontrowersji wywołała dyskusja odnośnie ww. projektu uchwały, część radnych optowała przeciwko podjęciu ww. projektu uchwały, z uwagi na to, gdyż jest ona niekorzystna dla gminy, występuje wiele nieścisłości, które wymagają głębszej analizy, poza tym zbyt krótki okres czasu, aby dokładnie zapoznać się z treścią porozumienia, ponadto

projekt uchwały jest niedopracowany, dlatego też wnioskuje o jego odrzucenie do następnej sesji.

Z ww. zarzutami nie zgodził się Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski. Projekt porozumienia wynika z potrzeby zagospodarowania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych z innymi gminami. Aby uzyskać środki unijne my jako gmina nie jesteśmy w stanie tego wykonać, dlatego musimy do tego porozumienia włączyć pozostałe gminy, które wspólnie z nami chcieliby taką inwestycję prowadzić. Jest to projekt porozumienia, do którego dopuszcza się możliwość wprowadzenia zmian, pod warunkiem ich wniesienia przez wszystkie strony. W skład tego porozumienia weszłyby 3 główne gminy tj. Bytów-Kościerzyna-Kartuzy. Finansowanie będzie jednakowe dla wszystkich gmin sygnatariuszy porozumienia. Gmina Bytów byłaby gminą wiodącą. Gminy wiejskie byłyby gminami pomocniczymi. Istotą tego porozumienia jest zbudowanie wspólnego systemu zbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych opartego o Zakład Zagospodarowania Odpadów w Sierżnie i stacje przeładunkowo-sortujące położone na terenie gminy sygnatariuszy. Ilość i rozmieszczenie stacji wynika ze stworzonej dokumentacji i analizy opłacalności funkcjonowania tych odpadów. Możliwości lokalizacyjne mamy, a więc nie ma obawy, że będziemy mieli wielkie skupisko śmieci.

Stanowiska Komisji:

Komisja Programowania i Rozwoju projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – jw.

Zabierając głos w dyskusji radny Leszek Waszkiewicz zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Miasta, w marcu br. Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zamiaru przystąpienia Gminy Bytów do związku gmin ds. gospodarki odpadami. Dzisiaj został przedłożony projekt uchwały sprzeczny, w którym nic nie mówi się o uchyleniu poprzedniej uchwały. Wobec powyższego zapytał, dlaczego taki projekt został przygotowany, kto merytorycznie odpowiedzialny jest za gospodarkę odpadami?

Odpowiadając na powyższe zapytania radnego Burmistrz Miasta p. Stanisław Marmołowski stwierdził, że poprzednią uchwałę przygotowywał Zastępca Burmistrza p. Ludwik Lenc, która nadal obowiązuje, natomiast prywatyzacją MPK zajmował się Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski, dlatego uznano, aby tą sprawą zajmował się właśnie p. Jerzy Barzowski. Na dzień dzisiejszy ustaliliśmy zasady, czy ma to być związek, czy porozumienie, uznaliśmy, że porozumienie. Po wyrażeniu zgody przez Radę, poprzednia uchwała zostanie uchylona. Jest to na razie projekt porozumienia, który będzie dopracowany wspólnie. Przygotowany został przez Radcę Prawnego i pracowników Wydziału GPO oraz Zastępcę Burmistrza p. Jerzego Barzowskiego.

W dalszej części radny Leszek Waszkiewicz zarzucił Władzom Miasta brak znajomości ustawy o samorządzie gminnym, cytując treść, co to jest związek, a co porozumienie, które jest odmienną sprawą. Uważa, że Pan Burmistrz powinien dogadać się ze swoimi Zastępcami, co dla nich jest ważniejsze. Nie możemy mieć dwóch uchwał. Robi się tzw. „masło maślanie – powiedział.

Zabierając głos w tej kwestii Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski podkreślił, o ile dojdzie do podpisania umowy porozumienia, wówczas poprzednia uchwała zostanie uchylona.

Poprzednia uchwała mówi o wyrażeniu woli przystąpienia do związku, natomiast obecny projekt uchwały mówi o wyrażeniu zgody na zawarcie porozumienia.

Odnosząc się do ww. sprawy Radca Prawny p. Danuta Gawarecka stwierdziła, iż korzystniejszą formą jest porozumienie, a nie związek. Konstrukcja samego porozumienia jest najbardziej czytelna. Po wstępnych konsultacjach ościenne gminy również opowiadają się za porozumieniem niż za związkiem. Gdyby na dzisiejszej sesji podjęto ww. projekt porozumienia to byłby punkt wyjścia do prowadzenia rozmów z gminami przed zatwierdzeniem przyszłorocznego budżetu, gdyż na ten cel każda gmina musiałaby zaplanować środki.

Następnie głos zabrał niezależny specjalista ds. gospodarki odpadami p. Ryszard Sułek stwierdzając fakt, aby rozpocząć jakąkolwiek inwestycję, musi być wykonana ideologia rozpoznania terenu, w zakresie eksploatowanej działki. Musi być także sporządzony raport oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji. Mając taką dokumentację, dopiero wówczas będzie można uzyskać środki. Im więcej będzie samorządów tym tych środków będzie więcej, plan gospodarki będzie musiał powstać dla tych gmin, które zechcą przystąpić do tego wspólnego projektu. Będzie obejmował gminy z różnych powiatów, które praktycznie będą musiały realizować wspólny projekt, poprzednie plany istniejące będą nieaktualne w niektórych wypadkach. Ten plan uwzględnia nowe realia o nową geografii. Cała dokumentacja powinna powstawać dopiero wtedy, kiedy będziemy mieć deklarację gmin, które zechcą partycypować w projekcie porozumienia.

Pan Jerzy Barzowski powiedział, jeżeli nie podejmiemy tego tematu dzisiaj, to za trzy lata nie otrzymamy pozwolenia na wysypisko śmieci w Sierżnie i na własny koszt będziemy musieli to zrekultywować. Jeżeli będzie kilkanaście gmin, to jest duża szansa na dofinansowanie. Musi być duża liczba mieszkańców, abyśmy mogli otrzymać pieniądze unijne. Jednocześnie podkreślił, iż nie będzie to składowisko śmieci, lecz Zakład Gospodarki Odpadami, na co wcześniej zwrócił uwagę Zastępca Burmistrza p. Ludwik Lenc.

Radny Kazimierz Formela poniekąd podziela zdanie radnego Leszka Waszkiewicza, że do tego czasu składowisko się rozrośnie i że z tym problemem sobie nie poradzimy. Może należy jeszcze raz przedyskutować wszystkie aspekty „za” i „przeciw”.

Jeżeli nie będziemy mieli akceptacji ze strony radnych, to sygnatariusze nie będą mogli ustalić zasad wspólnego działania powiedział Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski. Jeżeli będziemy to blokować, to będziemy działać ze szkodą dla gminy. Deklarację o przystąpieniu do porozumienia mamy od niektórych gmin. Jest to moment to prowadzenia już konkretnych rozmów.

Radny Leszek Waszkiewicz stwierdził, że te same argumenty były przedstawiane przy podejmowaniu poprzedniej uchwały o przystąpieniu do związku. Jednocześnie zarzucił brak uzasadnienia do projektu uchwały. Uważa, że sprawy nie są do końca dopracowane. Jeżeli dzisiaj podejmiemy uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego, to sprawa ta nie wróci pod obrady sesji. Proponuje, aby na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej nie podejmować tej uchwały, zbyt późno otrzymaliśmy projekt uchwały, poza tym brak ciągu logicznego. Niektóre zadania nie zostały dopracowane np., co do wielkości składowiska. My jako Rada powinniśmy się zastanowić, jakiej wielkości ma być to składowisko. Brak wstępnej analizy o możliwości powiększenia składowiska.

Radny Ryszard Sylka uważa, że w pierwszej kolejności powinna być zrobiona stosowana dokumentacja technologiczna eksploatowanej działki. Nie wiemy też, kto w skład porozumienia wejdzie. Jako Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i radny zawsze opowiadał się za składowiskiem odpadów w Sierźnie, natomiast ma wątpliwości co do wielkości takiego składowiska na trzy powiaty.

Zabierając po raz kolejny głos Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski powiedział, szukamy wyjścia, aby uzyskać dofinansowanie. 25 % pokrywałyby gminy, które wejdą. Im więcej będzie samorządów tym więcej będzie środków. Za rok kończy się kadencja nie chciałbym, aby mówiono o nas, że w tym kierunku nic nie zrobiono. Tym bardziej, że 75 % środków można uzyskać z unii europejskiej. Nikt z nas nie ma tu żadnych złych interesów. Jest to tylko projekt porozumienia, który chcemy pokazać, że Rada Miejska w Bytowie daje nam przyzwolenie na dalsze rozmowy.

Radny Jan Kleinschmidt podkreślił, że jako radni powinniśmy dokładnie się zastanowić, czy takie wysypisko jest konieczne.

Argumenty przedstawione przez Zastępcę Burmistrza p. Jerzego Barzowskiego nadal nie przekonywają radnego Leszka Waszkiewicza uważa, że będzie zbyt duże obciążenie środowiska. Sama Kościerzyna, która jest większa od Bytowa będzie przywoziła odpady. Nasze składowisko niebawem się zapełni.

Za odrzuceniem projektu uchwały opowiedział się również radny Ryszarda Sylka uważa, że należy zastanowić się nad wielkością wysypiska, jak wielka będzie ilość mieszkańców, ilość osób obsługująca wysypisko w Sierźnie, brak badań hydrogeologicznych, brak planu gospodarki odpadami dla sygnatariuszy, brak badań powierzchni wysypiska śmieci w Sierźnie, brak analizy kosztów składowania śmieci, nie mówi się o odpadach pozostałych itp. Ma wrażenie, że ten projekt chroni interes operatora, a nie gminy. Im większy będzie zasięg porozumienia, tym więcej pracy będzie miał operator.

W dalszej części dyskutowano nad ilością i rozmieszczeniem stacji przeładunkowo-sortujących na terenie gminy sygnatariuszy.

Udzielając odpowiedzi w tej sprawie Zastępca Burmistrza stwierdził, że będzie to wynikało od ilości gmin wchodzących i ze stworzonej dokumentacji i analizy opłacalności funkcjonowania tych obiektów.

Radny Andrzej Sobczak zwrócił uwagę, że na temat wysypiska śmieci w Sierźnie mówimy już od kilku lat i powinien być zachowany interes gminy jak i mieszkańców.

Radny Janusz Wiczkowski wnioskuje, aby odłożyć projekt uchwały do następnej sesji, z uwagi na pojawiające się coraz więcej wątpliwości, chociażby, w których miejscach mają powstać stacje przeładunkowe.

Innego zdania jest Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski – jeżeli mamy ten projekt realizować, to w pierwszej kolejności musimy go przedłożyć innym gminom, aby mogli zabezpieczyć środki w przyszłorocznym budżecie gminy na ten cel. Być może już na grudniowej sesji poinformujemy radnych, które gminy weszły w skład porozumienia.

Radny Leszek Waszkiewicz uważa, że projekt porozumienia został przygotowany pod kątem operatora, który jest korzystny dla niego. Omijamy ustawę o zamówieniach publicznych. Logiczne jest to, że stacje będą musiały powstać.

Radny Jan Kleinszmidt uważa, że w tej kwestii winni wypowiedzieć się mieszkańcy jak wielkie ma być to wysypisko.

Szczegółowych wyjaśnień odnośnie kosztów udzielił p. Ryszard Sułek – niezależny specjalista ds. gospodarki odpadami.

Dokonując podsumowania dyskusji Burmistrz Miasta p. Stanisław Marmołowski powiedział, iż wszystkie argumenty i sugestie będą wzięte pod uwagę w czasie podpisywania porozumienia z innymi gminami. Będziemy na te aspekty zwracać szczególną uwagę, aby prawidłowo zapewnić interes gminy i jej mieszkańców. Musimy mieć wstępne przyzwolenie. Zgłaszając zarazem autopoprawkę do projektu uchwały, aby dopisać § 3 w brzmieniu: cyt. „Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Bytów przed podpisaniem ostatecznej wersji porozumienia, do uzyskania akceptacji Rady Miejskiej” oraz zmienić kolejność pozostałych paragrafów.

Z ww. zapisem nie zgodził się radny Leszek Waszkiewicz uważa, że zapis ten nic nam nie daje. Gminy, które już nam płacą 110,-, nagle przestaną płacić za rekultywację, w ten sposób narażamy gminę na koszty.

Radny Wacław Pomorski zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.
W głosowaniu: (13-za, p-4, w-1) Rada Miejska przyjęła wniosek

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (13-za, p-5, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXX/261/2005** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. – przyjęła.

w sprawie: zmiany budżetu na 2005 rok.

Autopoprawki w imieniu Burmistrza Miasta do projektu uchwały zgłosił Skarbnik Miasta p. Tomasz Franciszkiewicz. Omawiając poszczególne zmiany, zgodnie z załączniku nr 1, 2 i 4, które radnym zostały przed sesją dostarczone.

Po wprowadzeniu autopoprawek zmiany w budżecie gminy przedstawiają się następująco. I tak:

- dochody	- zwiększenie	- 64.600,-
- wydatki	- zmniejszenie	- 419.170,-

Budżet Gminy na rok 2005, po dokonanych zmianach zamyka się :

- po stronie dochodów	- 36.456.183,-
- po stronie wydatków	- 37.564.701,-

oraz łączną kwotą przychodów – 2.445.185,- i rozchodów – 1. 336.667,-, zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały.

W dyskusji radny Leszek Waszkiewicz zwrócił się do Skarbnika Miasta o wyjaśnienie kwoty 100.000,- w załączniku nr 3 oraz załącznik nr 4 pkt 8.

Wyjaśnień w tej sprawie udzielił Skarbnik Miasta p. Tomasz Franciszkiewicz.

Po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk Komisji stałych Rady Miejskiej i dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (13-za, p-0, w-1) Rada Miejska uchwala Nr XXX/262/2005 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. – przyjęła.

w sprawie: udzielenia odpowiedzi na wnioski o uchylenie uchwał Rady Miejskiej w Bytowie.

Projekt uchwały omówiła p. Danuta Gawarecka – Radca Prawny na podstawie przedstawionego uzasadnienia do projektu uchwały. Treść uzasadnienia w załączeniu do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji stałych Rady Miejskiej były pozytywne.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwala Nr XXX/263/2005 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. – jednogłośnie przyjęła.

Ad. pkt-u.8.

w sprawie: **ogrodzenia i oznakowania cmentarza ewangelickiego przy ul. Miłej w Bytowie.**

Odp. Odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski informując, iż uporządkowanie terenu i wybudowanie tablicy – obelisku – upamiętniającego miejsce pochówku na cmentarzu ewangelickim w Bytowie wymaga posiadanych środków. Dlatego też Wydział RI ujął to zadanie do założeń projektu budżetu na 2006 rok. Ponadto Wydział nie dawał zgody na biwakowanie, czy też inne imprezy na terenie cmentarza.

w sprawie: **informacji na temat skupu i uboju z konieczności zwierząt. Prosi o odpowiedź pisemną.**

Odp. Odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski informując, iż identyczną odpowiedź radny otrzymał na poprzedniej sesji. Obowiązkiem każdego rolnika, u którego zaistniał ubój z konieczności jest znalezienie ubojni. Warunkiem przewozu zwierzęcia do ubojni jest uzyskanie opinii lekarza weterynarii potwierdzające zdolność zwierzęcia do transportu. Na terenie gminy Bytów podmiotom uprawnionym do odbioru bydła z konieczności jest ubojnia w miejscowości Sątoczno gmina Lipnica

(Pan Goliński), natomiast podmioty uprawnione do odbioru podłych zwierząt gospodarskich tj. bydła owiec, kóz i świń z terenu powiatu bytowskiego:

1. SNP Uśnice Sp. Z o.o. Usznice 27, 82-416 Gościeszewo, pow. Sztum.
2. Neutil Danuta i Józef Kotlarski, ul. Królowej Jadwigi Słupsk. Ponadto w tej sprawie radnemu zostanie udzielona odpowiedź pisemna.

w sprawie: wyznaczenia miejsca oraz daty składowania zużytego sprzętu (lodówek, pralek, telewizorów itp.).

Odp. Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski oświadczając, iż wniosek w tej sprawie zostanie rozpatrzony.

w sprawie: możliwości postawienia toalet TOJ – TOJ na cmentarzach komunalnych w Dniu Święta Zmarłych.

Odp. Odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski oznajmiając, iż sprawa zostanie omówiona z Panem Tadeuszem Juszkieviczem Dyrektorem MPK, który zarządza cmentarzami komunalnymi na terenie miasta. Ze wstępnych informacji wynika, że taka możliwość istnieje.

w sprawie: prawidłowego ustawienia znaków drogowych, które znajdują się na środku chodnika. Wg radnego należałoby ustawić je w taki sposób, aby nie kolidowały one z ruchem pieszym, czy samochodowym.

Odp. Udzielił Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski stwierdzając, iż zmiana organizacji ruchu w śródmieściu spowoduje wymianę na nowe wszystkich znaków drogowych na ulicach objętych projektem. Nowe znaki montowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami. Również znaki dotychczas istniejące np. w środku chodnika przestawione zostaną tak, ażeby umożliwić lepszą widoczność i funkcjonalność.

w sprawie: utwardzenia ulicy Starochojnickiej.

Odp. Udzielił Zastępca Burmistrza p. Ludwik Lenc stwierdzając, o ile zostaną jakieś środki to remont ulicy będzie wykonany jeszcze w tym roku, w przeciwnym razie będzie to wniosek do przyszłorocznego budżetu.

w sprawie: zamontowania dodatkowych lamp oświetleniowych przy ul. Nad Borują (od strony podwórza).

Odp. Udzielił zastępca Burmistrza p. Ludwik Lenc oznajmiając, iż wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do Wydziału RI, celem wykonania.

w sprawie: montażu dodatkowych lamp oświetleniowych oraz remontu drogi na osiedlu po byłym Zakładzie w Gostkowie.

Odp. Udzielił Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski informując, iż z chwilą otrzymania środków od ANR wnioski mieszkańców osiedla w Gostkowie będą mogły być sukcesywnie realizowane. Trzeba mieć jednak świadomość, że

środki ANR są przeznaczone na kilkadziesiąt innych dróg, placów i obiektów, które już zostały przejęte lub są przejmowane.

w sprawie: zasad wynagradzania informatyków w czasie obsługi wyborów Parlamentarnych i Prezydenckich.

Odp. Udzielił Zastępcy Burmistrza p. Jerzy Barzowski informując, iż obsługę informatyczną zgodnie z uchwałą, zobowiązany był zapewnić Burmistrz Miasta Bytowa, w ramach zadania zleconego Gminie poprzez zapewnienie:

- sprzętu informatycznego w siedzibach obwodowych komisji wyborczych,
- ustanowienie operatorów informatycznej obsługi komisji obwodowych.

Na realizację tych zadań Gmina otrzymała dotację w wysokości 250 zł na obsługę jednego stanowiska komputerowego. Zadaniem operatora obsługi informatycznej obwodowej komisji wyborczej było: - wprowadzenie danych z projektu protokołu wyników głosowania w obwodzie głosowania do programu „Kalkulator wyborczy”, wydrukowanie protokołu z głosowania, przesłanie do okręgowej komisji wyborczej drogą internetową danych z protokołu głosowania w obwodzie, zapisanie danych z protokołu głosowania na dyskietce. Operatorów informatycznej obsługi obwodowych komisji wyborczych wyznaczali kierownicy jednostek, a stawka wynagrodzenia była im znana przed podpisaniem umowy o dzieło. Wysokość wynagrodzenia dla operatorów ustalona była po konsultacji z pełnomocnikiem informatycznym Okręgowej komisji Wyborczej w Słupsku, który sugerował ustalenie tego wynagrodzenia na poziomie 50 zł za godz. pracy operatora.

w sprawie: remontu mostku (przepustu), którego nie ma na mapach (na rzece Boruji obok cegielni w Niezabyszewie).

Odp. Udzielił Zastępcy Burmistrza p. Jerzy Barzowski stwierdzając, iż droga na której istnieje mostek nie figuruje w zasobach gminy. Ponieważ mostek znajduje się na urządzeniu melioracyjnym podstawowym. Wniosek w tej sprawie złożony zostanie do Zarządu melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku Terenowy Oddział w Bytowie celem zajęcia stanowiska.

w sprawie: postępu prac związanych z budową zbiornika retencyjnego w Sierźnie.

Odp. Udzielił Zastępcy Burmistrza p. Jerzy Barzowski stwierdzając, iż wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do Wydziału I celem wyjaśnienia.

w sprawie: zalewania drogi gminnej przez wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody Niezabyszewo (p. Redo).

Odp. Udzielił Zastępcy Burmistrza p. Jerzy Barzowski informując, iż w dniu dzisiejszym uzgodniono z Panem Władysławem Mataskiem Dyrektorem Wodociągów Miejskich Bytów Spółka z o.o., że wody popłuczne pochodzą ze Stacji Uzdatniania Wody w Niezabyszewie. Będą mogły zostać przyjęte do systemu kanalizacji ściekowej funkcjonującej we wsi. Za zrzut ścieków Pani Redo agent wodociągu Niezabyszewo będzie musiał wnieść stosowną opłatę wyliczoną w oparciu o zawartą umowę.

w sprawie: remontów przystanków autobusowych na terenie miasta.

Odp. Udzielił Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski stwierdzając, iż temat ten pojawia się co roku. W miarę posiadanych środków przystanki są remontowane sukcesywnie, nie mniej jednak zadanie to zostało ujęte do projektu założeń budżetu na 2006 rok.

w sprawie: utworzenia nowych miejsc parkingowych na terenie miasta, w związku ze zmianą organizacji ruchu w śródmieściu.

Odp. Udzielił Burmistrz Miasta p. Stanisław Marmołowski w punkcie 6 – zapewniając, iż zwiększy się liczba miejsc postojowych na terenie miasta.

w sprawie: terminu zakończenia budowy zatoczki autobusowej w Płotówku.

Odp. Udzielił Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski stwierdzając, iż w ramach prac interwencyjnych gmina Bytów podjęła się wykonać systemem gospodarczym pętlę autobusową w miejscowości Płotówko. W zasobach Wydziału RI, który realizuje to zadanie są pracownicy, którzy nie posiadają przygotowania w zawodzie budowlanym. Nie mniej jednak budowa pętli rozpoczęta przez dwóch pracowników w dniu 5.10. jest już na ukończeniu. Ostatecznie pętla zostanie zakończona do końca przyszłego tygodnia tj. 4.11.2005 roku. Natomiast zapotrzebowanie na środki niezbędne na budowę nowej wiaty przystankowej w Płotówku zostały już złożone do założeń projektu budżetu na 2006 rok.

w sprawie: sprostowania błędu w przewodniku turystycznym odnośnie usytuowania wieży widokowej na Górze Siemierzyckiej.

Odp. Udzielił zastępca Burmistrza p. Ludwik Lenc zapewniając, iż błąd zostanie skorygowany. W przyszłych publikacjach promujących wieżę widokową znajdzie się informacja, że obiekt leży na terenie Płotowa. Jeżeli zostaną jakieś wolne środki, to jeszcze w tym roku zostanie oznaczone dojście na wieżę od strony Płotowa.

w sprawie: dzierżawy lokalu w Rekowie.

Odp. Udzielił Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski informując, iż sprawa jest w toku. Osoba, która jest zainteresowana dzierżawą tymczasowo przebywa za granicą. Dlatego do momentu jego powrotu wstrzymano się.

w sprawie: modernizacji drogi powiatowej Rekowo – Płotowo.

Odp. Udzielił Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski informując, iż wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do Zarządu Dróg Powiatowych celem rozpatrzenia.

Ad. pkt-u. 9.

Informację z analizy oświadczeń majątkowych radnych oraz pozostałych osób zobowiązanych do ich złożenia kolejno złożyli: Przewodniczący Rady Pan Kazimierz Kerlin oraz Burmistrz Miasta Pan Stanisław Marmołowski. Informacje w załączeniu do protokołu).

Ad. pkt-u.10.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Kazimierz Kerlin poinformował, iż skierował wniosek Państwa Żywickich z dnia 15.09.2005 r. do poszczególnych Komisji stałych Rady Miejskiej, w tym także do Komisji Rewizyjnej w celu zajęcia stanowiska.

Następnie stanowiska Komisji kolejno przedstawiali jej Przewodniczący, którzy jednogłośnie opowiedzieli się, aby pomóc Państwu Żywickim, apelując do Burmistrza Miasta i Starosty o podjęcie stosownych działań w tym kierunku.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Bytowie wysunęła następujące stanowisko Rady Miejskiej odnośnie wniosku Państwa Żywickich.

Cyt. „ Zdaniem radnych Rady Miejskiej w Bytowie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Bytowa nie wynika zakaz rozbiórki uszkodzonego budynku i budowy nowego zgodnie z zapisami planu. W zrozumieniu sytuacji Państwa Żywickich apelujemy do innych organów, przed którymi toczy się sprawa o szczególną dbałość o uzasadniony interes Państwa Żywickich w dążeniu do wybudowania w miejscu podlegającego rozbiórce budynku, innego budynku”.

W wyniku głosowania: (16-za, p-o, w-0) Rada Miejska w Bytowie jednogłośnie przyjęła ww. stanowisko Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r.

Przewodniczący Rady w imieniu swoim jak i wszystkich radnych wyraził wielki żal i ubolewanie z powodu zaistniałej sytuacji. Jednocześnie życzył, aby to stanowisko Rady wyrażone przez radnych, przyniosło sukces w realizacji swoich życiowych planów.

W imieniu Państwa Żywickich p. Danuta Michnowicz - pełnomocnik również podziękowała radnym za zajęcie się tą sprawą, którzy życzliwie i wnikliwie badali dramat rodziny Państwa Żywickich. Dziękując jeszcze raz za wsparcie moralne. Niemniej jednak podkreśliła, iż oczekiwano odpowiedzi w sprawie interpretacji zapisu częściowego m.p.z.p. śródmieścia Bytowa, któremu z punktów przedłożonym Radzie podlegają Państwo Żywiccy. Jednocześnie ma nadzieję, że stanowisko wyrażone przez radnych przyniesie skutki prawne i rozwiąże problem rodziny Państwa Żywickich tzn. otrzymają pozwolenie na rozbiórkę i postawienie nowego domu.

Ad. pkt-u 11.

W wolnych wnioskach i zapytaniach głos zabrała Pani Danuta Michnowicz, która poinformowała radnych, iż w dniu 28.08.2005 r. w sprawie Państwa Żywickich były przygotowane dwie decyzje wydane przez Starostwo Powiatowe. Jedna zezwalająca, druga odmowna. Ostatecznie uznano, aby wydać decyzję odmowną. Niewiadomo, dlaczego? Sprawa ta przybrała potajemny obrót. W toczącej się sprawie złożyliśmy skargę do Burmistrza i Przewodniczącego Rady na dwóch pracowników Urzędu Miejskiego. Ze skargą również zostali zapoznani wszyscy radni. Otrzymaliśmy na skargę odpowiedź wydaną przez Zastępcę Burmistrza p. Ludwika Lenca, która nas nie zadawała. W związku z powyższym skierowano pismo do Komisji Rewizyjnej i Przewodniczącego Rady o zbadanie tej sprawy. Prosząc Pana Przewodniczącego o zajęcie się tą sprawą

W odpowiedzi Przewodniczący Rady oznajmił, iż wpłynęło pismo do wiadomości Przewodniczącego. Aby skierować sprawę do Komisji Rewizyjnej musi być stosowne pismo.

Radny Leszek Waszkiewicz zapytał, czy nie można byłoby pozyskać z odzysku od Zarządu Dróg Powiatowych materiałów z rozbiórki ulicy Styp-Rekowskiego, która wcześniej była remontowana na koszt gminy. Uzyskane materiały można byłoby przeznaczyć na inny cel?

Zapytał także, czy w związku ze zmianą organizacji ruchu w śródmieściu Bytowa, będą wyznaczone nowe miejsca parkingowe?

Radny Jarosław Gawin poruszył sprawę remontu drogi powiatowej Rekowo –Płotowo.

Radny Kazimierz Olik wnioskuję o zajęcie się sprawą cmentarza ewangelickiego przy ulicy Miłej.

Radny Jerzy Wyczk – wnioskuję o remont odcinka ulicy Lęborskiej (zniszczony wjazd).

Radny Wacław Pomorski wyraził swoje osobiste zdanie, iż mass media a szczególnie prywatna Gazeta Pana Szymczaka (GBY) uczuliła radnych oraz Władze Bytowa na obniżkę cen wody i zrzutu ścieków, natomiast odmiennego zdania w tej kwestii była radna Agnieszka – Hasulak.

Pan Kazimierz Kerlin, Przewodniczący Rady Miejskiej, w Bytowie, podziękował radnym i zaproszonym gościom za uczestnictwo w obradach, wyczerpując porządek obrad, zamknął sesję Rady Miejskiej w Bytowie.

*Protokołowała:
Urszula Szyszło*

W Y C I Ą G

**z protokołu Nr XXX/2005 sesji Rady Miejskiej w Bytowie
z dnia 26 października 2005r.**

▪ **radny Jerzy Wyczk**

w sprawie: informacji na temat skupu i uboju z konieczności zwierząt.
Prosi o odpowiedź pisemną.

Za zgodność z oryginałem.

W Y C I A G

**z protokołu Nr XXX/2005 sesji Rady Miejskiej w Bytowie
z dnia 26 października 2005r.**

w sprawie: wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Projekt uchwały omówiła p. Danuta Gawarecka – Radca Prawny informując, iż w dniu 5.10.2005 r. przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gdańsku zapadło niekorzystne dla Gminy Bytów rozstrzygnięcie o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLII/303/02 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 12.06.2002 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bytów”. Sąd orzekł nadto, że zaskarżona uchwała nie może być wykonana. Z ustnego uzasadnienia Sądu wynikało, że Sąd popełnił błąd, mogący mieć istotne znaczenie dla sprawy, ponieważ uznał, że przedmiotem skargi było prawo miejscowe. Uzasadnienie do wyroku nie zostało jeszcze sporządzone przez Sąd.

Projekt uchwały mówi o udzieleniu radcy prawnemu pełnomocnictwa do prowadzenia sprawy skargi kasacyjnej. Po otrzymaniu uzasadnienia, w terminie 30 dniowym zostanie wniesiona skarga do NSA.

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr XXX/260/2005 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. – jednogłośnie przyjęła.

Za zgodność z oryginałem.

W Y C I A G

z protokołu Nr XXX/2005 sesji Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26 października 2005r.

w sprawie: w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków oraz uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Wodociągów Miejskich Spółka z o.o. Bytów.

Autopoprawkę do ww. projektu uchwały zgłosił Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski informując, aby zmienić pierwotne stawki na:

- za wodę **1,67 zł/m³ + VAT**
- za ścieki **2,74 zł/m³ + VAT**

podając zarazem jej uzasadnienie. I tak.:

Po zapoznaniu się z stanowiskami Komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie, które opowiedziały się przeciwko podwyżce cen wody i zrzutu ścieków oraz po ponownym przeanalizowaniu stawek doszło do ich zmniejszenia. Podkreślił także, iż zarówno pierwszy wniosek jak i drugi był zgodny z prawem. Jednocześnie wyraził swoje oburzenie w stosunku do prywatnej gazety p. Szymczaka, w której oskarża urzędników oraz całą firmę o działania niezgodne z prawem. To wymaga dalszej reakcji ze strony spółki, która została posądzona o złamanie prawa, przy konstrukcji pierwotnego wniosku. Oświadczył także, iż Burmistrz jak i jego urzędnicy postąpili zgodnie z prawem, opierając się na opinii prawnej.

Za zgodność z oryginałem.

W Y C I A G

z protokołu Nr XXX/2005 sesji Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26 października 2005r.

w sprawie: udzielenia odpowiedzi na wnioski o uchylenie uchwał Rady Miejskiej w Bytowie.

Projekt uchwały omówiła p. Danuta Gawarecka – Radca Prawny na podstawie przedstawionego uzasadnienia do projektu uchwały. Treść uzasadnienia w załączeniu do projektu uchwały.

Stanowiska Komisji stałych Rady Miejskiej były pozytywne.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXX/263/2005** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. – jednogłośnie przyjęła.

Za zgodność z oryginałem.

W Y C I A G

z protokołu Nr XXX/2005 sesji Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26 października 2005r.

w sprawie: zawarcia porozumienia międzygminnego.

Najwięcej kontrowersji wywołała dyskusja odnośnie ww. projektu uchwały, część radnych optowała przeciwko podjęciu ww. projektu uchwały, z uwagi na to, gdyż jest ona niekorzystna dla gminy, występuje wiele nieścisłości, które wymagają głębszej analizy, poza tym zbyt krótki okres czasu, aby dokładnie zapoznać się z treścią porozumienia, ponadto projekt uchwały jest niedopracowany, dlatego też wnioskuje o jego odrzucenie do następnej sesji.

Z ww. zarzutami nie zgodził się Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski. Projekt porozumienia wynika z potrzeby zagospodarowania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych z innymi gminami. Aby uzyskać środki unijne my jako gmina nie jesteśmy w stanie tego wykonać, dlatego musimy do tego porozumienia włączyć pozostałe gminy, które wspólnie z nami chcieliby taką inwestycję prowadzić. Jest to projekt porozumienia, do którego dopuszcza się możliwość wprowadzenia zmian, pod warunkiem ich wniesienia przez wszystkie strony. W skład tego porozumienia weszłyby 3 główne gminy tj. Bytów-Kościerzyna-Kartuzy. Finansowanie będzie jednakowe dla wszystkich gmin sygnatariuszy porozumienia. Gmina Bytów byłaby gminą wiodącą. Gminy wiejskie byłyby gminami pomocniczymi. Istotą tego porozumienia jest zbudowanie wspólnego systemu zbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych opartego o Zakład Zagospodarowania Odpadów w Sierźnie i stacje przeładunkowo-sortujące położone na terenie gminy sygnatariuszy. Ilość i rozmieszczenie stacji wynika ze stworzonej dokumentacji i analizy opłacalności funkcjonowania tych odpadów. Możliwości lokalizacyjne mamy, a więc nie ma obawy, że będziemy mieli wielkie skupisko śmieci.

Stanowiska Komisji:

Komisja Programowania i Rozwoju projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.
Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – jw.

Zabierając głos w dyskusji radny Leszek Waszkiewicz zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Miasta, w marcu br. Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zamiaru przystąpienia Gminy Bytów do związku gmin ds. gospodarki odpadami. Dzisiaj został przedłożony projekt uchwały sprzeczny, w którym nic nie mówi się o uchyleniu poprzedniej uchwały. Wobec powyższego zapytał, dlaczego taki projekt został przygotowany, kto merytorycznie odpowiedzialny jest za gospodarkę odpadami?

Odpowiadając na powyższe zapytania radnego Burmistrz Miasta p. Stanisław Marmołowski stwierdził, że poprzednią uchwałę przygotowywał Zastępca Burmistrza p. Ludwik Lenc, która nadal obowiązuje, natomiast prywatyzacją MPK zajmował się Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski, dlatego uznano, aby tą sprawą zajmował się właśnie p. Jerzy Barzowski. Na dzień dzisiejszy ustaliliśmy zasady, czy ma to być związek, czy porozumienie, uznaliśmy, że porozumienie. Po wyrażeniu zgody przez Radę, poprzednia uchwała zostanie uchylona. Jest to na razie projekt porozumienia, który będzie dopracowany wspólnie. Przygotowany

został przez Radcę Prawnego i pracowników Wydziału GPO oraz Zastępcę Burmistrza p. Jerzego Barzowskiego.

W dalszej części radny Leszek Waszkiewicz zarzucił Władzom Miasta brak znajomości ustawy o samorządzie gminnym, cytując treść, co to jest związek, a co porozumienie, które jest odmienną sprawą. Uważa, że Pan Burmistrz powinien dogadać się ze swoimi Zastępcami, co dla nich jest ważniejsze. Nie możemy mieć dwóch uchwał. Robi się tzw. „masło maślanie – powiedział.

Zabierając głos w tej kwestii Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski podkreślił, o ile dojdzie do podpisania umowy porozumienia, wówczas poprzednia uchwała zostanie uchylona. Poprzednia uchwała mówi o wyrażeniu woli przystąpienia do związku, natomiast obecny projekt uchwały mówi o wyrażeniu zgody na zawarcie porozumienia.

Odnosząc się do ww. sprawy Radca Prawny p. Danuta Gawarecka stwierdziła, iż korzystniejszą formą jest porozumienie, a nie związek. Konstrukcja samego porozumienia jest najbardziej czytelna. Po wstępnych konsultacjach ościenne gminy również opowiadają się za porozumieniem niż za związkiem. Gdyby na dzisiejszej sesji podjęto ww. projekt porozumienia to byłby punkt wyjścia do prowadzenia rozmów z gminami przed zatwierdzeniem przyszłorocznego budżetu, gdyż na ten cel każda gmina musiałaby zaplanować środki.

Następnie głos zabrał niezależny specjalista ds. gospodarki odpadami p. Ryszard Sułek stwierdzając fakt, aby rozpocząć jakąkolwiek inwestycję, musi być wykonana ideologia rozpoznania terenu, w zakresie eksploatowanej działki. Musi być także sporządzony raport oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji. Mając taką dokumentację, dopiero wówczas będzie można uzyskać środki. Im więcej będzie samorządów tym tych środków będzie więcej, plan gospodarki będzie musiał powstać dla tych gmin, które zechcą przystąpić do tego wspólnego projektu. Będzie obejmował gminy z różnych powiatów, które praktycznie będą musiały realizować wspólny projekt, poprzednie plany istniejące będą nieaktualne w niektórych wypadkach. Ten plan uwzględnia nowe realia o nową geografę. Cała dokumentacja powinna powstawać dopiero wtedy, kiedy będziemy mieć deklarację gmin, które zechcą partycypować w projekcie porozumienia.

Pan Jerzy Barzowski powiedział, jeżeli nie podejmiemy tego tematu dzisiaj, to za trzy lata nie otrzymamy pozwolenia na wysypisko śmieci w Sierżnie i na własny koszt będziemy musieli to zrekultywować. Jeżeli będzie kilkanaście gmin, to jest duża szansa na dofinansowanie. Musi być duża liczba mieszkańców, abyśmy mogli otrzymać pieniądze unijne. Jednocześnie podkreślił, iż nie będzie to składowisko śmieci, lecz Zakład Gospodarki Odpadami, na co wcześniej zwrócił uwagę Zastępca Burmistrza p. Ludwik Lenc.

Radny Kazimierz Formela poniekąd podziela zdanie radnego Leszka Waszkiewicza, że do tego czasu składowisko się rozrośnie i że z tym problemem sobie nie poradzimy. Może należy jeszcze raz przedyskutować wszystkie aspekty „za” i „przeciw”.

Jeżeli nie będziemy mieli akceptacji ze strony radnych, to sygnatariusze nie będą mogli ustalić zasad wspólnego działania powiedział Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski. Jeżeli będziemy to blokować, to będziemy działać ze szkodą dla gminy. Deklarację o przystąpieniu do porozumienia mamy od niektórych gmin. Jest to moment to prowadzenia już konkretnych rozmów.

Radny Leszek Waszkiewicz stwierdził, że te same argumenty były przedstawiane przy podejmowaniu poprzedniej uchwały o przystąpieniu do związku. Jednocześnie zarzucił brak uzasadnienia do projektu uchwały. Uważa, że sprawy nie są do końca dopracowane. Jeżeli dzisiaj podejmiemy uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego, to sprawa ta nie wróci pod obrady sesji. Proponuje, aby na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej nie podejmować tej uchwały, zbyt późno otrzymaliśmy projekt uchwały, poza tym brak ciągu logicznego. Niektóre zadania nie zostały dopracowane np., co do wielkości składowiska. My jako Rada powinniśmy się zastanowić, jakiej wielkości ma być to składowisko. Brak wstępnej analizy o możliwości powiększenia składowiska.

Radny Ryszard Sylka uważa, że w pierwszej kolejności powinna być zrobiona stosowana dokumentacja technologiczna eksploatowanej działki. Nie wiemy też, kto w skład porozumienia wejdzie. Jako Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i radny zawsze opowiadał się za składowiskiem odpadów w Sierźnie, natomiast ma wątpliwości co do wielkości takiego składowiska na trzy powiaty.

Zabierając po raz kolejny głos Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski powiedział, szukamy wyjścia, aby uzyskać dofinansowanie. 25 % pokrywałyby gminy, które wejdą. Im więcej będzie samorządów tym więcej będzie środków. Za rok kończy się kadencja nie chciałbym, aby mówiono o nas, że w tym kierunku nic nie zrobiono. Tym bardziej, że 75 % środków można uzyskać z unii europejskiej. Nikt z nas nie ma tu żadnych złych interesów. Jest to tylko projekt porozumienia, który chcemy pokazać, że Rada Miejska w Bytowie daje nam przyzwolenie na dalsze rozmowy.

Radny Jan Kleinszmidt podkreślił, że jako radni powinniśmy dokładnie się zastanowić, czy takie wysypisko jest konieczne.

Argumenty przedstawione przez Zastępcę Burmistrza p. Jerzego Barzowskiego nadal nie przekonywają radnego Leszka Waszkiewicza uważa, że będzie zbyt duże obciążenie środowiska. Sama Kościerzyna, która jest większa od Bytowa będzie przywoziła odpady. Nasze składowisko niebawem się zapełni.

Za odrzuceniem projektu uchwały opowiedział się również radny Ryszarda Sylka uważa, że należy zastanowić się nad wielkością wysypiska, jak wielka będzie ilość mieszkańców, ilość osób obsługująca wysypisko w Sierźnie, brak badań hydrogeologicznych, brak planu gospodarki odpadami dla sygnatariuszy, brak badań powierzchni wysypiska śmieci w Sierźnie, brak analizy kosztów składowania śmieci, nie mówi się o odpadach pozostałych itp. Ma wrażenie, że ten projekt chroni interes operatora, a nie gminy. Im większy będzie zasięg porozumienia, tym więcej pracy będzie miał operator.

W dalszej części dyskutowano nad ilością i rozmieszczeniem stacji przeładunkowo-sortujących na terenie gminy sygnatariuszy.

Udzielając odpowiedzi w tej sprawie Zastępca Burmistrza stwierdził, że będzie to wynikało od ilości gmin wchodzących i ze stworzonej dokumentacji i analizy opłacalności funkcjonowania tych obiektów.

Radny Andrzej Sobczak zwrócił uwagę, że na temat wysypiska śmieci w Sierźnie mówimy już od kilku lat i powinien być zachowany interes gminy jak i mieszkańców.

Radny Janusz Wiczowski wnioskuje, aby odłożyć projekt uchwały do następnej sesji, z uwagi na pojawiające się coraz więcej wątpliwości, chociażby, w których miejscach mają powstać stacje przeładunkowe.

Innego zdania jest Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski – jeżeli mamy ten projekt realizować, to w pierwszej kolejności musimy go przedłożyć innym gminom, aby mogli zabezpieczyć środki w przyszłorocznym budżecie gminy na ten cel. Być może już na grudniowej sesji poinformujemy radnych, które gminy weszły w skład porozumienia.

Radny Leszek Waszkiewicz uważa, że projekt porozumienia został przygotowany pod kątem operatora, który jest korzystny dla niego. Omijamy ustawę o zamówieniach publicznych. Logiczne jest to, że stacje będą musiały powstać.

Radny Jan Kleinszmidt uważa, że w tej kwestii winni wypowiedzieć się mieszkańcy jak wielkie ma być to wysypisko.

Szczegółowych wyjaśnień odnośnie kosztów udzielił p. Ryszard Sułek – niezależny specjalista ds. gospodarki odpadami.

Dokonując podsumowania dyskusji Burmistrz Miasta p. Stanisław Marmołowski powiedział, iż wszystkie argumenty i sugestie będą wzięte pod uwagę w czasie podpisywania porozumienia z innymi gminami. Będziemy na te aspekty zwracać szczególną uwagę, aby prawidłowo zapewnić interes gminy i jej mieszkańców. Musimy mieć wstępne przyzwolenie. Zgłaszając zarazem autopoprawkę do projektu uchwały, aby dopisać § 3 w brzmieniu: cyt. „Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Bytów przed podpisaniem ostatecznej wersji porozumienia, do uzyskania akceptacji Rady Miejskiej” oraz zmienić kolejność pozostałych paragrafów.

Z ww. zapisem nie zgodził się radny Leszek Waszkiewicz uważa, że zapis ten nic nam nie daje. Gminy, które już nam płacą 110,-, nagle przestaną płacić za rekultywację, w ten sposób narażamy gminę na koszty.

Radny Wacław Pomorski zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.
W głosowaniu: (13-za, p-4, w-1) Rada Miejska przyjęła wniosek

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (13-za, p-5, w-0) Rada Miejska uchwaliła **Nr XXX/261/2005** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2005 r. – przyjęła.

Za zgodność z protokołem.