

Protokół Nr 26/2004

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie

z dnia 21 czerwca 2004 r.

Obecni:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. Kazimierz Żywicki | - Przewodniczący Komisji |
| 2. Mieczysław Wnuk-Lipiński | - Zastępca Przewodniczącego Komisji |
| 3. Kazimierz Formela | - Członek Komisji |
| 4. Danuta Zabrocka | - Członek Komisji |
| 5. Leszek Waszkiewicz | - Członek Komisji |
| 6. Andrzej Sobczak | - Członek Komisji |

Nieobecni:

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. Agnieszka Lisewska-Hasulak | - Członek Komisji |
|-------------------------------|-------------------|

Zaproszeni goście:

- | | |
|-----------------------|---|
| 1. Jerzy Barzowski | - Zastępca Burmistrza |
| 2. Danuta Gawarecka | - Radca Prawny |
| 3. Ludwik Lenc | - Zastępca Burmistrza |
| 4. Urszula Porańska | - Kierownik MOPS w Bytowie |
| 5. Katarzyna Wirkus | - Kierownik Działu Pomocy Środowiskowej MOPS |
| 6. Henryk Szymanowski | - Kierownik Wydziału Edukacji i Potrzeb Społecznych |
| 7. Zenon Smantek | - Kierownik Wydziału OS |
| 8. Lucyna Tywusik | - Pracownik Wydziału OS |

Posiedzeniu przewodniczył **Pan Kazimierz Żywicki** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie.

Przewodniczący Komisji powitał zebranych i przedstawił porządek posiedzenia:

- 1. Przygotowanie do kontroli MOPS pod względem prawidłowości przyznawania dodatków mieszkaniowych.**
- 2. Sprawy bieżące – Zbadanie zarzutów podniesionych w piśmie Klubu Radnych Porozumienie Samorząd 2002 dot. żłobka.**

Radny Mieczysław Wnuk- Lipiński poprosił o opinię prawną w sprawie porządku obrad w pkt 2. Sprawy bieżące - Zbadanie zarzutów podniesionych w piśmie Klubu Radnych Porozumienie Samorząd 2002 – dot. żłobka. Uważa, że jest to niezgodne z Statutem Gminy i zaskarży ten porządek.

- **Radca Prawny** - p. Danuta Gawarecka uważa, że można rozpatrywać w trybie przyjętym.
- **Radny Andrzej Sobczak** – w tym trybie możemy dokonywać rozpatrywania zarzutów, gdyż jest to w trybie sprawy bieżące i jest to w planie pracy Komisji Rewizyjnej.
- **Radny Mieczysław Wnuk-Lipiński** – nie zgadza się i uważa, że jest to łamanie prawa.
- **Radca Prawny** – uważa, że są pewne nieścisłości w statucie i regulaminie pracy Komisji Rewizyjnej i możliwe, że należy dokonać w przyszłości modyfikacji, ale na dzień dzisiejszy zwraca uwagę, że nie jest to skarga, ale tylko zarzuty.
- **Przewodniczący Komisji p. Kazimierz Żywicki** – ja w ten sposób przedstawiam ten porządek i proszę Komisję o głosowanie nad wnioskiem radnego Mieczysława Wnuk-Lipińskiego o zniesienie tego punktu z porządku obrad.

**Głosowanie: (0-za, p-4, w-1). Wniosek został odrzucony.
Porządek obrad został przyjęty bez zmian.**

Ad. 1.

Zasady i tryb przyznawania pomocy finansowej w formie dodatków mieszkaniowych omówił Zastępca Burmistrza p. Jerzy Barzowski.

Pan Zenon Smantek – kryterium podstawy otrzymania dodatku mieszkaniowego jest dochód i inne informacje w załączniku do protokołu.

Pani Urszula Porańska – Kierownik MOPS-u omówiła sprawy związane z przeprowadzeniem kontroli tzw. „wywiady środowiskowe”: jaki majątek, gdzie pracuje. Dany wnioskodawca podpisuje oświadczenie w każdej sprawie.

Przewodniczący Komisji – czy wywiady środowiskowe są wystarczającej ilości.

p. Jerzy Barzowski – kiedyś wywiady środowiskowe nie były zalecane, dopiero od jakiegoś czasu należy to stosować ale tylko w sprawach bardzo wątpliwych.

Pani Urszula Porańska – wnioski składa się do 25 dnia miesiąca, a wypłaty do 10 następnego i utrudnione jest przeprowadzenie za każdym razem wywiadu środowiskowego.

Radny Kazimierz Formela - jest trudno ocenić obiektywność przyznawania tych świadczeń na podstawie takich danych jak dochody i składanie oświadczenia.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy jest możliwe, aby wybrani członkowie Komisji Rewizyjnej brali udział w wywiadach środowiskowych.

Radca Prawny – Komisja Rewizyjna nie ma prawa kontrolować poszczególnych wniosków, a także wglądu w akta osobowe poszczególnych mieszkańców a także dokonywać kontroli na miejscu. Komisja może się zapoznać tylko z danymi statystycznymi, bez danych osobowych.

Pan Jerzy Barzowski – ustawa mówi o obecnych dochodach, a nie stanie majątkowym np. z poprzednich lat i wykorzystują tę sytuację ale ustawa nic nie mówi na ten temat.

Radca Prawny – sądy jak na razie zawsze stają po stronie wnioskodawców.

Radny Andrzej Sobczak – co z osobami, które od zawsze otrzymują dodatki, a czasami zapomną terminu.

Pani Urszula Porańska – jeżeli zrobią to do końca miesiąca to załatwimy wniosek pozytywnie, u stałych wnioskodawców przypominamy nawet telefonicznie.

Ad. 2.

Przewodniczący Komisji p. Kazimierz Żywicki – zapytał czy radny Waszkiewicz jako Przewodniczący Klubu Porozumienie Samorząd 2002 uważa, że tą sprawą powinna się zająć Komisja Rewizyjna.

Radny Leszek Waszkiewicz – nie jest to skarga złożona w trybie KPA.

Pkt 1.

Pan Ludwik Lenc – Zastępca Burmistrza – przetarg nie miał istotnych ograniczeń ponieważ został skierowany do wszystkich osób fizycznych i prawnych.

Radny Leszek Waszkiewicz – Burmistrz i Radca Prawny mija się z prawdą.

Radca Prawny – niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej mogą utworzyć wszyscy zainteresowani nawet samorząd terytorialny.

Radny Leszek Waszkiewicz – ta informacja nie zadawała mnie.

Pkt 2.

Ludwik Lenc – jest to kwota zapisana w dziale, do Burmistrza należy dokonywanie zmian w paragrafach i kwota przewidziana na to zadanie jest wykazana – kwota jest wydatkowana na ten sam cel tylko w inny sposób.

Radny Leszek Waszkiewicz – w uchwale budżetowej została zamrożona kwota 367.000 zł jako dotacja, a nie jako kwota usługi i był czas żeby zmienić to określenie.

Radca Prawny – decyzja została podjęta na podstawie uchwały z 1993 r. i została zmieniona decyzją zarządu i podpisana przez p. Zaborowskiego i Srokę.

Radny Leszek Waszkiewicz – przetarg został przeprowadzony w innym trybie niż ustawa o systemie oświaty i dlatego nie może być stosowana dotacja.

Ludwik Lenc – placówka nie była nigdy oświatowa, a ustawa o systemie oświaty była potrzebna do obliczania wysokości opłat za te usługi.

Radny Leszek Waszkiewicz – w chwili ogłoszenia przetargu nie było możliwości finansowania – formalnie.

Radca Prawny – kwota została przeznaczona na ten sam cel – i została zarezerwowana w budżecie.

Radny Leszek Waszkiewicz – złamano ustawę o zamówieniach publicznych oraz umowę zawarto na okres 3 lat tzn. poza rok budżetowy.

Pkt 3.

Radca Prawny – działalność ta – usługi zdrowotne jest zwolniona z podatku VAT. Nowa ustawa o podatku VAT mówi o obciążaniu podatku VAT na dotacje np. kultury. Na dzień dzisiejszy obowiązują takie przepisy.

Pkt 4.

Zastępca Burmistrza p. Ludwik Lenc – wyjaśnił, że informacja o przetargu ukazała się w biuletynie zamówień publicznych nr 45 z dnia 26.03.2003 r., poz. Nr 15872.

Pkt 5.

Ludwik Lenc – forma ta była sprawdzona w latach poprzednich i przy tworzeniu warunków przetargu powieliliśmy wzorzec dotychczasowy.

Radny Leszek Waszkiewicz – Gmina nie może płacić za pobyt w tym miejscu dzieci w wieku powyżej 3 lat. Żłobek jest do 3 lat i podlega ustawie o służbie zdrowia, a przedszkola są od 3 lat i podlegają ustawie o systemie oświaty. A więc są to odrębne sprawy.

Pkt 6.

Ludwik Lenc – w specyfikacji dokładnie wyliczono koszty żłobka i przedszkola nie ma tu nierzetelności ofert.

Radny Leszek Waszkiewicz – jaka jest przeciętna liczba dzieci.

Pan Henryk Szymanowski – od 60 – 80.

Pkt 7.

Pani Danuta Gawarecka – pan Marmułowski a także żaden z oferentów nie miał uprawnień do świadczenia tych usług. Podmiot, który wygra przetarg otrzyma od Gminy promesę, aby mógł powyższą działalność zarejestrować u Wojewody. Warunkiem jest wygrany przetarg oraz posiadanie przekazanego budynku wraz z odbiorem sanepidu, straży i innych służb oraz odpowiednia kadra.

Radny Leszek Waszkiewicz – ustawa o zamówieniach publicznych mówi, że ubiegać się o zamówienie może osoba która ma uprawnienia.

Pani Danuta Gawarecka – inna jest sytuacja jeżeli mamy do czynienia z działalnością w budynku gminnym.

Pkt 8.

Ludwik Lenc – celowo ingeruje się w strukturę zatrudnienia tak aby dotychczasowi pracownicy z długoletnim stażem mogli jeszcze przynajmniej 1 rok kontynuować pracę i aby poziom opieki się nie obniżył oraz chronić pracowników przed szybkimi zwolnieniami. Forma organizacyjna jest taka sama i nie ma niebezpieczeństwa, że radykalnie się zmieni. Zarzut o ewentualnych kosztach zwolnień jest bezpodstawny.

Radny Leszek Waszkiewicz – w żłobku nastąpiły przesunięcia etatów, mam takie informacje.

Radny Andrzej Sobczak – kto był inicjatorem wpisu o zatrudnienia o co najmniej 1 rok.

Radca Prawny – jest to zapis na podstawie wniosku złożonego przez dotychczasowych pracowników żłobka.

Radny Leszek Waszkiewicz - nowy przedsiębiorca powinien mieć możliwość kształtowania zatrudnienia wg własnego uznania.

Radny Kazimierz Formela – stwierdził, że jako przedsiębiorca podziela zdanie radnego Waszkiewicza, że nowy właściciel powinien mieć możliwość doboru sobie kadry.

Ludwik Lenc – dotychczasowi pracownicy powinni mieć okresowe bezpieczeństwo pracy.

Radny Andrzej Sobczak – ale jak za rok p. Marmołowski zwolni wszystkich pracowników to będzie duży krzyk – przede wszystkim opozycji.

Pkt 9.

Ludwik Lenc – rozporządzenie nie dotyczy tego przetargu. Kierownikiem musi być osoba z uprawnieniami. Prowadzący działalność gospodarczą nie musi mieć uprawnień.

Radny Leszek Waszkiewicz - panie Lenc – jak pan ocenia prowadzenie przedszkola przez p. Tadeusza Marmołowskiego.

Ludwik Lenc – uważam, że dotychczas żłobek był prowadzony bardzo dobrze, w okresie prowadzenia żłobka przez p. Tadeusza Marmołowskiego nie było żadnych skarg na działalność żłobka.

Radny Leszek Waszkiewicz – uważam, że preferuje się pewne osoby i chciałbym wiedzieć ile na dzień dzisiejszy dostałby punktów Pan Tadeusz Marmołowski.

Ludwik Lenc – p. Marmołowski za doświadczenie prawdopodobnie dostałby 5 pkt. Zarzut co do preferowania pewnych osób jest bezpodstawny, gdyż specyfikacja nie wyklucza nikogo z chętnych.

Radny Leszek Waszkiewicz – stwierdza, że specyfikacja wyklucza bardzo wielu potencjalnych oferentów, np. szpital.

Radny Kazimierz Formela – gdyby to ode mnie zależało to szpital nigdy nie wygrałby przetargu na żłobek bo się do tego nie nadaje. Mam zastrzeżenia co do okresu ochronnego 1 roku dla pracowników, gdyż uważam, że nowy pracodawca powinien mieć możliwość wpływu na zatrudnienie.

Radny Andrzej Sobczak – uważa, że zarzuty są kwestią interpretacji przepisów i tym się różnimy, z przedstawionych informacji wynika, że nie ma naruszenia prawa podczas przeprowadzenia przetargu.

Pkt 10.

Ludwik Lenc – uważa, że nieodpłatne użyczenie na 3 lata jest właściwe, jest to forma stosowana dotychczas.

Radny Leszek Waszkiewicz – zapytał, kiedy została zawarta umowa z nowym podmiotem na prowadzenie żłobka i czy powyższy podmiot miał wpis od lekarza wojewódzkiego na prowadzenie powyższej działalności.

Radca Prawny – umowa została zawarta 27.04.2004r. i miała obowiązywać od 28.04.2004r. W momencie podpisania mieliśmy informację, że wniosek jest złożony,

następnie otrzymaliśmy informację, że wniosek uzyskał wpis 27.04.2004r. Do Urzędu został przesłany na początku maja.

Na tym dyskusję nad pismem Klubu Radnych zakończono.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych jaką przyjąć formę głosowania.

Radny Kazimierz Formela – złożył wniosek, aby pismo głosować w całości.
Głosowanie: (2-za, 2-przeciw).

Radny Andrzej Sobczak – złożył wniosek, aby głosować każdy punkt z osobna.
Głosowanie: (2-za, 2-przeciw).

W związku z tą sytuacją radny **Andrzej Sobczak** – **złożył nowy wniosek** - czy Komisja uważa, że zastrzeżenia Klubu Radnych Samorząd 2002 są zasadne w punktach od 1 do 10. Głosowanie: (1-za, p-2, w-1).

W dalszej części wrócono do sprawy z poprzedniego posiedzenia tj. kontroli MPK.

Przewodniczący Komisji p. Kazimierz Żywicki – poprosił Panią Radcę Prawnego o odpowiedź na jakiej podstawie opłaty za gromadzenie śmieci z gmin Borzytuchom i Parchowo są gromadzone na oddzielnych kontach w MPK.

Radca Prawny wyjaśnia, że w 2001 roku zostały sporządzone umowy na odbiór odpadów na wysypisku śmieci w Sierżnie pomiędzy Gminą Bytów a Gminą Parchowo i Gminą Bytów a Gminą Borzytuchom. Zgodnie z postanowieniami umowy gminy dostarczające odpady zobowiązane były raz w miesiącu na podstawie faktury VAT wpłacać na rzecz gminy Bytów stosowne opłaty za każdą tonę dostarczonych odpadów. Powyższy stan istniał do końca 2002 roku. W grudniu 2002 roku Gmina Bytów zaproponowała wprowadzenie aneksu do umów zgodnie z którym administrator wysypiska był zobowiązany raz w kwartale do obciążania Gminy Parchowo i Gminy Borzytuchom opłatą z tytułu dostawy odpadów. Powyższe dochody zgodnie z postanowieniami aneksu miały zasilić fundusz przeznaczony na modernizację wysypiska. Fundusz ten został wyodrębniony w sferze przychodów MPK. Powyższy stan istnieje do dnia dzisiejszego.

Zdaniem Radcy Prawnego nie było przeszkód prawnych do dalszego obciążania Gminy Parchowo i Gminy Borzytuchom przez Gminę Bytów na zasadach obowiązujących do 2002 roku.

WNIOSEK KOMISI

Komisja Rewizyjna zwraca się do Burmistrza Miasta o wyjaśnienie co było powodem zmiany sposobu pobierania opłat za składowanie śmieci na wysypisku z gmin Borzytuchom i Parchowo. W roku 2001 i 2002 faktury za składowanie śmieci wystawiał Urząd Miejski. Opłaty od 2003 roku pobiera administrator składowiska tj. MPK i z tych pieniędzy utworzył osobny fundusz. Członkowie Komisji wnioskuje, aby

w związku z przygotowywaniem do prywatyzacji MPK wrócić do poprzedniej zasady tj. pobieranie opłat przez Urząd Miejski.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:
Andrzej Sobczak

Przewodniczący Komisji:
Kazimierz Żywicki

W Y C I A G

z protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie

z dnia 21 czerwca 2004 r.

WNIOSEK KOMISI

Komisja Rewizyjna zwraca się do Burmistrza Miasta o wyjaśnienie - co było powodem zmiany sposobu pobierania opłat za składowanie śmieci na wysypisku z gmin Borzytuchom i Parchowo. W roku 2001 i 2002 faktury za składowanie śmieci wystawiał Urząd Miejski. Opłaty od 2003 roku pobiera administrator składowiska tj. MPK i z tych pieniędzy utworzył osobny fundusz. Członkowie Komisji wnioskują, aby w związku z przygotowywaniem do prywatyzacji MPK wrócić do poprzedniej zasady tj. pobieranie opłat przez Urząd Miejski.

Za zgodność z oryginałem.