

P r o t o k ó ł N r XVI/2012

z sesji Rady Miejskiej w Bytowie

z dnia 25 stycznia 2012 r.

Ad. pkt-u 1.

Obecnych na sesji Rady Miejskiej w Bytowie było – 20 radnych.

Nieobecny:

- radny Rafał Gierszewski

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

W posiedzeniu Rady Miejskiej w Bytowie uczestniczyli zaproszeni goście, w tym mieszkańcy Bytowa, którzy protestowali przeciwko prywatyzacji przedszkoli w Bytowie.

Lista osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczył obradom **Pan Leszek Waszkiewicz** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie.

Przewodniczący obrad, otwierając XVI sesję Rady Miejskiej w Bytowie, o godz. 10.00, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Bytowie, ul. 1 Maja 15, stwierdził quorum radnych, przy którym może obradować i podejmować uchwały Rada Miejska w Bytowie.

Następnie przewodniczący przywitał wszystkich radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli: Urzędu Miejskiego, Starostwa Powiatowego, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Bytów, sołtysów, przewodniczących zarządów osiedli Bytowa, mediów oraz mieszkańców Gminy Bytów, przysłuchujących się obradom Rady.

Ad. pkt-u 2.

Przewodniczący Rady poinformował, iż porządek obrad wraz z materiałami na sesję został radnym przesłany w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie i zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Przedstawienie planu pracy Rady Miejskiej w Bytowie na 2012 rok.
6. Informacja z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie w 2011 roku.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - zamiaru likwidacji Przedszkola nr 1 w Bytowie (**druk nr 131**),
 - zamiaru likwidacji Przedszkola nr 4 w Bytowie (**druk nr 134**),
 - zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie na 2012 rok (**druk nr 136**),
 - wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Bytów do wspólnej realizacji projektu pn. „Kaszubski Inkubator Przedsiębiorczości szansą rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw w Bytowie, Kościerzynie, Lęborku i Kartuzach” (**druk nr 135**),
 - zmiany uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii na 2012 rok (**druk nr 138**),
 - zmiany uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych (**druk nr 139**),
 - ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Bytowa oraz wysokości stawek opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania (**druk nr 137**),
 - zaciągnięcia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego (**druk nr 142**),
 - zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Bytów na lata 2012-2024 (**druk nr 140**),
 - wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Bytów na 2012 r. (**druk nr 141**).
8. Sprawozdanie burmistrza Bytowa z działalności między sesjami.
9. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Zakończenie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

W związku z powyższym zapytał, czy są uwagi do ww. porządku obrad.

Radna Anna Sinkiewicz wystąpiła z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych (**druk nr 139**) do ponownego przedyskutowania przez wszystkie stałe Komisje Rady Miejskiej, z uwagi na szereg wątpliwości, które się pojawiły.

Ww. wniosek poparł również przewodniczący Rady Miejskiej **Pan Leszek Waszkiewicz**.

Radny Wiesław Dykier wnioskuje o wycofanie z porządku obrad dwóch projektów uchwał, w sprawie:

- zmiany uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych (**druk nr 139**),
- ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Bytowa oraz wysokości stawek opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania (**druk nr 137**),

które zdaniem radnego są niedopracowane i budzą wiele kontrowersji.

Z ww. wnioskiem do końca nie zgodził się przewodniczący Rady Miejskiej. Jeżeli chodzi o pierwszy wniosek, to jest on w pełni zasadny. Natomiast drugi wniosek nie, ponieważ wszystkie komisje stałe Rady Miejskiej dyskutowały nad ww. projektem uchwały wypracowując odpowiednie wnioski, które w formie autopoprawek zostaną zgłoszone na sesji.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. wnioski:

Wniosek I - **radnej Anny Sinkiewicz** o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych.

W wyniku głosowania: (20-za, p-0, w-0) Rada Miejska w Bytowie wniosek przyjęła.

Wniosek II - **radnego Wiesław Dykiera** o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Bytowa oraz wysokości stawek opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania.

W głosowaniu: (4-za, p-16, w-0) Rada Miejska wniosek odrzuciła.

Po przegłosowaniu ww. wniosków, porządek obrad został zmieniony w następującym brzmieniu, wg którego będzie procesować Rada:

1. Otwarcie sesji.
 2. Przedstawienie porządku obrad.
 3. Przyjęcie i zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
 4. Interpelacje i zapytania radnych.
 5. Przedstawienie planu pracy Rady Miejskiej w Bytowie na 2012 rok.
 6. Informacja z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie w 2011 roku.
 7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - zamiaru likwidacji Przedszkola nr 1 w Bytowie (**druk nr 131**),
 - zamiaru likwidacji Przedszkola nr 4 w Bytowie (**druk nr 134**),
 - zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie na 2012 rok (**druk nr 136**),
 - wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Bytów do wspólnej realizacji projektu pn. „Kaszubski Inkubator Przedsiębiorczości szansą rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw w Bytowie, Kościerzynie, Lęborku i Kartuzach” (**druk nr 135**),
 - zmiany uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii na 2012 rok (**druk nr 138**),
 - ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Bytowa oraz wysokości stawek opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania (**druk nr 137**),
 - zaciągnięcia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego (**druk nr 142**),
 - zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Bytów na lata 2012-2024 (**druk nr 140**),
 - wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Bytów na 2012 r. (**druk nr 141**).
 8. Sprawozdanie burmistrza Bytowa z działalności między sesjami.
 9. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
 10. Wolne wnioski i zapytania.
 11. Zakończenie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.
- Głosowanie: 20-za.

Ad. pkt-u 3.

Przewodniczący obrad, **Pan Leszek Waszkiewicz**, poinformował, że zgodnie ze statutem Gminy Bytów oraz z ustawą o dostępie do informacji publicznej protokół z poprzedniej sesji został wyłożony w biurze Rady Miejskiej (pok. nr 2) oraz został opublikowany na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Bytowie.

Poinformował również, iż żadnych pisemnych uwag ani wniosków do protokołu nie zgłoszono.

Następnie skierował pytanie do radnych, czy są jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Rada Miejska protokół z poprzedniej sesji przyjęła jednogłośnie bez żadnych uwag. Głosowanie: 20 – za.

Ad. pkt-u 4.

- radny Wiesław Dykier

w sprawie: zainstalowania lustra na skrzyżowaniu ul. Zaulek Drozdowy – Bauera w Bytowie.

Jednocześnie skierował pytanie do burmistrza Bytowa, czy w swoim programie wyborczym miał takie zadania jak: prywatyzacja przedszkoli w mieście oraz usytuowanie punktów gastronomicznych na placu Kardynała Wyszyńskiego w Bytowie, odpłatność za parkingi itd.?

Również jest przeciwny wydatkowaniu środków finansowych na remont starej „dwójki” w kwocie 3 275 tys. zł w ramach projektu pn. „Kaszubski Inkubator Przedsiębiorczości”. Zdaniem radnego jest to zbyteczne wydawanie pieniędzy na poszerzenie administracji Urzędu Miejskiego, zważywszy na fakt, iż niebawem Starostwo Powiatowe zmieni swoją siedzibę przy ul. Domańskiego w Bytowie.

- radny Bogdan Adamczyk

w sprawie: terminu wykonania zadań inwestycyjnych na stadionie MOSiR, zgodnie z przedstawioną koncepcją przez burmistrza Bytowa, w ostatnim czasie.

Radna Barbara Pobłocka ponowiła interpelację wcześniej podnoszoną w sprawie wybudowania Domu Pogrzebowego w Bytowie na miarę XXI w.

Podkreśliła, iż obecne prosektorium w Bytowie urąga ludzkiej godności, a zwłaszcza pomieszczenie do przechowywania zwłok przy szpitalu.

Jednocześnie wnioskuję o prawidłowe oznakowanie numerów domów w Ząbinowicach, z uwagi na trudności z jakimi borykają się służby (pogotowie ratunkowe), w związku z dotarciem pod wskazany adres, przytaczając zarazem zdarzenie (zgon), jaki miał miejsce w ostatnim czasie, kiedy pogotowie ratunkowe na wezwanie do chorego przybyło po czasie.

Radna Maria Mielewczyk ponowiła interpelację z listopada ubiegłego roku w sprawie poprawy nawierzchni odcinka ul. Domańskiego w Bytowie (obok kolektury totolotka – dziury w jezdni).

Radny Marek Osiński

w sprawie wybudowania chodnika z Bytowa do Udorpia. Powiedział, iż interpelację, tę składał kilkakrotnie w poprzedniej kadencji, z uwagi na duże zagrożenie jakie istnieje na tym odcinku drogi. Chodnik ten do tej pory nie został wybudowany. Niedawno zginęła kolejna osoba. W związku z powyższym apeluje do władz Bytowa o jak najszybsze jego wykonanie, aby zapobiec kolejnym wypadkom.

- radny Bartosz Majkiewicz

w sprawie: wykonania oświetlenia na ul. Działkowej w Bytowie.

- radny Jerzy Wyczk

w sprawie: wykonania oznakowania poziomego (naprzeciwko Domu Dziecka) drogi wojewódzkiej nr 212 w Gostkowie.

- radny Stanisław Borzyszkowski

w sprawie: wystosowania pisma do Starostwa Powiatowego z prośbą o rozważenie możliwości otwarcia nowego gabinetu okulistycznego w Bytowie, z uwagi na zbyt długi okres oczekiwania na swoją kolejkę, nawet do 9 miesięcy. Prosi o skrócenie tego terminu,

w sprawie: zakupu trwalszych narzędzi do odśnieżania śniegu (łopat) z końcówką metalową, ponieważ obecne plastikowe szybko się łamią i nie nadają się do kilkukrotnego użycia. Wg radnego jest to marnowanie pieniędzy.

Jednocześnie skierował pytanie do burmistrza z prośbą o wyjaśnienie. Czy planuje zmniejszyć administrację w Urzędzie Miejskim, z uwagi na zbyt mało prowadzonych inwestycji w tym roku?

- radna Anna Sinkiewicz

w sprawie: nie odśnieżonych chodników w mieście, w tym ul. Styp-Rekowskiego w Bytowie.

Jednocześnie poinformowała, że w imieniu części mieszkańców Rzepnicy, zwłaszcza tych, którzy mieszkają wzdłuż ul. Styp-Rekowskiego w Bytowie złożyła do burmistrza Bytowa petycję o nie włączaniu ich do strefy miejskiej, z prośbą o poinformowanie radnych na sesji.

Ad. pkt-u 5.

Plan pracy Rady Miejskiej w Bytowie na rok 2012 przedstawił przewodniczący Rady Miejskiej **Pan Leszek Waszkiewicz**, informując, iż komisje stałe Rady Miejskiej nie wniosły żadnych uwag przyjmując plan pracy w brzmieniu przedstawionym przez przewodniczącego Rady.

Plan pracy Rady Miejskiej na rok 2012 stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Ad. pkt-u 6.

Informację z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie za 2011 rok złożył jej przewodniczący **Pan Stanisław Kożyczkowski**.

Pytań ani uwag do ww. sprawozdania nie było.

Sprawozdanie z działalności komisji stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Ad. pkt-u 7.

Podjęcie uchwał:

w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola nr 1 w Bytowie
w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola nr 4 w Bytowie

Jako pierwszy głos w tej sprawie zabrał przewodniczący Rady Miejskiej **Pan Leszek Waszkiewicz** informując, że dyskusja w sprawie obydwóch projektów uchwał odbędzie się łącznie. Natomiast głosowanie przeprowadzone zostanie oddzielnie, wraz z nowym, poszerzonym uzasadnieniem do każdej z nich, które zostało radnym przedstawione przed sesją. Następnie oddał głos burmistrzowi Bytowa **Panu Ryszardowi Sylce**.

Na wstępie burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka** nawiązał do historii prac związanych z przygotowaniem projektów uchwał. Przypomniął, że początkowo noszono się z zamiarem likwidacji wszystkich przedszkoli w mieście i odbyło w tej sprawie wiele spotkań. Sprawa wzbudziła dużo emocji wśród mieszkańców, pracowników przedszkoli i rodziców dzieci. Pierwsze konsultacje w tej sprawie odbyły się przed rokiem, a najbardziej intensywnie sprawą prywatyzacji Urząd Miejski zajmował przez ostatnie dwa miesiące. Temat prywatyzacji przedszkoli był szeroko dyskutowany na spotkaniach i posiedzeniach komisji Rady Miejskiej. Odbyły się spotkania z dyrektorami przedszkoli gminnych, oraz z nauczycielami i pracownikami administracji i obsługi. Ponadto zapoznano się z opiniami Związków Zawodowych, działających przy wszystkich placówkach przedszkolnych. Zapoznano się z protestem zjednoczonych Rad Rodziców Przedszkoli nr 1, 2, 3 i 4. Zapoznano się również ze stanowiskiem Rzecznika Praw Obywatelskich. Burmistrz powiedział, że materiałów i argumentów w tej kwestii było bardzo dużo. Większość głosów było przeciwnych prywatyzacji. W trakcie spotkań we wszystkich czterech placówkach dominowała troska o dobro dzieci, które powinny być objęte opieką przedszkolną oraz wyrażany był niepokój o los pracowników przedszkoli objętych procesem prywatyzacji, obawa utraty miejsc pracy oraz przywilejów wynikających z „Karty nauczyciela”. Po przeanalizowaniu stanowiska Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, która wzięła pod wzgląd sytuację dzieci z rodzin najuboższych, dzieci niepełnosprawnych oraz dążąc do tego, żeby naliczanie opłat dla przedszkoli niepublicznych było adekwatne do warunków bytowych, burmistrz zaproponował, aby pójść w kierunku prywatyzacji „połowicznej”. Takie sugestie pojawiły się również na ostatnich spotkaniach z nauczycielami, pracownikami administracji i obsługi. Sugerowano, aby w pierwszej kolejności przystąpić do prywatyzacji częściowej, tj. dwóch, z obecnych czterech,

przedszkoli. Były też głosy przeciwko prywatyzacji. Zdaniem burmistrza przekształcanie przedszkoli publicznych w niepubliczne jest trendem ogólnokrajowym. Uważa, on, że jest to dobry kierunek. W miastach ościennych jest 69 przedszkoli, z czego 36 stanowią przedszkola prywatne, w znacznej części przekształcone z placówek samorządowych. Wymusza to na podmiotach prywatnych szereg pozytywnych działań, między innymi:

- szerszą i bardziej atrakcyjną ofertę skierowaną do dzieci i rodziców, nastawienie przedszkoli na rozszerzony program edukacji językowej, regionalnej, czy sportowej, powstają przedszkola weekendowe, południowe, organizowane są spotkania okolicznościowe itp.,
- zintensyfikowanie działań skierowanych na pozyskiwanie środków pozabudżetowych. Podkreślił, że jest szereg programów wspierających edukację przedszkolną, kierowaną do innych podmiotów niż samorządy. Przedszkola prywatne wykazują większą aktywność w pozyskiwaniu środków unijnych, między innymi w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
- bieżącą i ciągłą racjonalizację kosztów utrzymania placówek przedszkolnych poprzez wprowadzanie nowych rozwiązań mających na celu dążenie do oszczędności (możliwość natychmiastowej reakcji prowadzącego przedszkole zarówno w sprawach kadrowych jak i gospodarczo-majątkowych). Stwierdził, że przedszkola prywatne są tańsze o 20% niż placówki samorządowe. Placówki samorządowe mają pewien „gorset” prawny i dlatego też wyższe są koszty utrzymania placówek gminnych.

Po przeanalizowaniu i wysłuchaniu wszystkich argumentów za i przeciw, w tym także dotyczących bazy lokalowej oraz warunków dydaktyczno - wychowawczych uznano, za zasadne pozostawić dwa przedszkola jako publiczne tj.: Przedszkole nr 2, przy ul. Bauera oraz Przedszkole nr 3 przy ul. 1-go Maja, które mają spełniać wszystkie te warunki o których mówiono na spotkaniach z rodzicami i nauczycielami poszczególnych przedszkoli. Tzn., w trosce o dobro dzieci, w pierwszej kolejności zapewnić opiekę przedszkolną dzieciom z rodzin najuboższych oraz niepełnosprawnym. Z postulatem zapewnienia opieki dzieciom niepełnosprawnym wystąpił również Rzecznik Praw Obywatelskich i pod takim kątem będzie przygotowywany nowy regulamin.

Jeżeli chodzi o koszty utrzymania przedszkoli publicznych, to najtańsze jest Przedszkole nr 2, do którego uczęszcza najwięcej dzieci. Natomiast do najdroższych zalicza się Przedszkole nr 3, znajdujące się w obiekcie, który

nie był objęty termomodernizacją. Funkcjonowanie przedszkoli publicznych tj. nr 2 i 3 pozwoli na naliczanie dotacji dla przedszkoli niepublicznych, adekwatne do kosztów jakie ponosi samorząd w Gminie Bytów. Ponadto umożliwi zabezpieczenie potrzeb rodzinom o niższym statusie materialnym. Stworzy także możliwość utworzenia opieki przedszkolnej dzieciom o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Na zakończenie poprosił zastępcę burmistrza, **Pana Adama Leika** o szczegółowe zreferowanie ww. projektów uchwał.

Zabierając głos w tej kwestii zastępca burmistrza **Pan Adam Leik** poinformował, że zasadność podjęcia ww. projektów uchwał została szczegółowo opisana w nowej wersji uzasadnienia przedstawionej Radzie. Następnie poinformował o procedurze, jaką należy przeprowadzić w przypadku podjęcia ww. uchwał przez Radę. W pierwszej kolejności uchwały te powinny być skierowane do właściwego kuratora oświaty, Związków Zawodowych oraz do rodziców dzieci, które są w placówkach publicznych. Kolejnym etapem będzie przygotowanie projektów uchwał o likwidacji ww. przedszkoli. W terminie około dwóch miesięcy, czyli w miesiącu marcu br. temat likwidacji ponownie stanie na sesji. Po ewentualnym ich przyjęciu, zostanie ogłoszony konkurs na wyłonienie podmiotów, które będą prowadziły te placówki. Zwrócił się jednocześnie z prośbą, aby do prac nad rozwiązaniami konkursowymi zgłaszali się przedstawiciele rodziców, którzy zabiegali o to, aby przy prowadzeniu placówek prywatnych, przede wszystkim wzięto pod uwagę dobro dzieci, a nie względy ekonomiczne, którym chodziło o to, aby dziecko w tych placówkach miało realizowany dobry program i przez dobrych nauczycieli. Poinformował również, że zasady naboru do przedszkoli niepublicznych zostaną określone w regulaminie, zgodnie z sugestią rodziców i będą analogiczne do obecnie funkcjonujących. Kryteria i zasady regulaminu konkursowego zostaną dokładnie określone w najbliższym czasie. Jednocześnie zapewnił, że będzie robił wszystko, aby nowe przedszkola niepubliczne, które powstaną na bazie przedszkoli publicznych funkcjonowały jak najlepiej. Dlatego już dziś apeluje, aby jak najwięcej pracowników z likwidowanych przedszkoli publicznych znalazło zatrudnienie w nowych prywatnych przedszkolach i otrzymali wynagrodzenie na odpowiednim poziomie. Podkreślił także, że na spotkaniach z pracownikami przedszkoli był podnoszony przede wszystkim jeden problem, a mianowicie utrata przywilejów wynikających z „Karty nauczyciela”.

Uzupełnienia ww. wypowiedzi dokonał burmistrz Bytowa informując, iż obecnie nie ma jeszcze ustalonych żadnych zasad ani kryteriów związanych z konkursem na prowadzenie przedszkoli. Temat ten planuje się wspólnie

wypracować na najbliższym spotkaniu z Komisją Edukacji, Kultury i Sportu.

Następnie przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej, w tym komisji merytorycznej, tj. Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Bytowie.

Stanowisko Komisji EKiS przedstawił jej przewodniczący **Pan Mieczysław Bachórz** informując, iż komisja problemem przekształceń przedszkoli publicznych w mieście zajmowała się 5-krotnie, w roku 2011 i 2012. Dla przypomnienia podał, że po raz pierwszy komisja spotkała się 21.02.2011 roku, w poszerzonym składzie o dyrektorów przedszkoli, rozpoczynając dyskusję o możliwości i celowości przekształceń wszystkich przedszkoli. W czasie tych zebrań wysłuchano wszystkich głosów i argumentów, zarówno dyrektorek przedszkoli, nauczycieli, pracowników administracji i obsługi, przedstawicieli rodziców dzieci, Związków Zawodowych: NSZZ „Solidarność”, Związku Nauczycielstwa Polskiego O/Bytów oraz pracowników Urzędu Miejskiego. Przeanalizowano treści pism kierowanych do komisji i burmistrza przez pracowników publicznych przedszkoli oraz od zjednoczonych Rad Rodziców Przedszkoli nr 1, 2, 3 i 4 w Bytowie. Zapoznano się również z opinią Związku Nauczycielstwa Polskiego oraz z opinią Organizacji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” oraz z opinią burmistrza Bytowa, poszerzoną o wyjaśnienia zastępcy burmistrza Pana Adama Leika i kierownika Wydziału Edukacji i Promocji. Po wysłuchaniu wszystkich argumentów za i przeciw, komisja wypracowała wniosek, który skierowała do burmistrza z prośbą o przygotowanie do przekształcenia dwóch przedszkoli, z obecnych czterech. Zaproponowała, aby pod uwagę wzięto nie tylko sprawy kosztów, ale także realne możliwości funkcjonowania placówek przekształconych na dotychczasowym poziomie merytorycznym. Na podstawie stanowiska komisji przygotowano dwa projekty uchwał wraz z ich uzasadnieniami, które zostały szczegółowo omówione na ostatnim posiedzeniu komisji. Po zapoznaniu się z ich treścią i dyskusją w głosowaniu (4-za, p-2, w-1) komisja pozytywnie zaopiniowała obydwa projekty uchwał, głosując oddzielnie nad każdym z nich tj. w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola nr 1 w Bytowie oraz zamiaru likwidacji Przedszkola nr 4 w Bytowie.

Stanowisko Komisji Potrzeb Społecznych przedstawił jej przewodniczący **Pan Janusz Miąskowski** informując, iż komisja przy 2 głosach przeciwnych pozytywnie zaopiniowała ww. projekty uchwał.

Stanowisko Komisji Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy przedstawił jej przewodniczący **Pan Marian Miazga** informując, iż komisja ww. projekty

uchwały pozytywnie zaopiniowała.

Stanowisko Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przedstawił jej przewodniczący **Pan Jerzy Wyczk** informując, iż komisja przy 5 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała ww. projekty uchwał.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektami uchwał.

Radny Wiesław Dykier zapytał burmistrza, czy prywatyzacja dwóch przedszkoli nie jest pierwszym krokiem idącym w kierunku prywatyzacji szkół i przedszkoli wiejskich?

Odnosząc się do tej wypowiedzi radnego Dykiera burmistrz Bytowa stwierdził, że prywatyzacja, czy likwidacja niektórych placówek oświatowych w naszej Gminie odbywała się już dużo wcześniej. Przed trzema laty dokonano likwidacji filii SP nr 5 w Udorpiu. Na temat prywatyzacji kolejnych dwóch placówek oświatowych, już dużo na dzisiejszej sesji zostało powiedziane. Jeżeli chodzi o szkoły wiejskie w naszej Gminie, to nie po to je rozbudowywaliśmy, żeby je teraz likwidować. Szkoły w Pomysku Wielkim i Niezabyszewie posiadają bardzo dobrą bazę dydaktyczną - wychowawczą, i ich likwidowanie byłoby bez sensu. Najmniej zasadna do utrzymania jest szkoła w Rekowie. Ale 5 lat temu złożyliśmy deklarację, że jeżeli szkoła znajdzie dodatkowe pieniądze, to nie będzie tematu jej likwidacji. Tak też się stało. Z uwagi na to, że wszystkie dzieci uczęszczają na zajęcia z języka kaszubskiego, subwencja oświatowa pokrywa niemal 100 % wydatków na tę placówkę.

Radny Bogdan Adamczyk powiedział, że nie podoba mu się wypowiedź burmistrza, który stwierdził, iż nie zostały wybrane do sprywatyzowania przedszkola nr 2 i 3, bo się najmniej do tego nadają. Radny uważa, że za tego typu stan rzeczy odpowiedzialny jest obecny burmistrz oraz radni poprzednich kadencji, którzy nic nie zrobili w tym kierunku. Jednocześnie uważa, że już dziś radni powinni znać kryteria i zasady przeprowadzenia konkursów oraz naboru na prowadzenie przedszkoli niepublicznych. Te zasady powinny być już wcześniej opracowane, by wszyscy mogliby się z nimi zapoznać. Powiedział, że będzie głosował przeciwko prywatyzacji przedszkoli.

Zabierając głos w dyskusji przewodniczący Rady oznajmił, iż pierwotny pomysł, aby sprywatyzować wszystkie przedszkola, może w przyszłości okazać się wariantem lepszym dla tych placówek, które obecnie

nie są sprywatyzowane, z uwagi na odejście 6-latków do szkół.

Radny Ludwik Lenc powiedział, iż z wypowiedzi burmistrza, wynika, że jednym z powodów prywatyzacji przedszkoli jest powód ekonomiczny. Z wyliczeń wynika, że wydatki zmniejszyłyby się o 25%. Według radnego, są to błędne wyliczenia, więc po co narażać mieszkańców na niepotrzebny stres. Przyjmując, że miasto sprywatyzowałoby cztery placówki, to wydatki nie spadłyby o 25%, tylko o 20%. Oszczędności z tytułu dopłat do 5 i 6 – latków wynosiłoby 5%. Zdaniem radnego kilkuprocentowa oszczędność nie jest warta nerwów pracowników, ani rodziców. Poza tym nie zgadza się z wypowiedzią burmistrza, że pracownicy głównie boją się tego, że utracą przywileje wynikające z „Karty Nauczyciela”. Zdaniem radnego głównym powodem obaw jest utrata pracy, a nie przywilejów. Uważa też, że już dzisiaj radni powinni znać zasady konkursu, w którym wyłonione zostaną podmioty, które przejmą prowadzenie placówek. W pełni popiera zdanie radnego Adamczyka i również, będzie głosował przeciw prywatyzacji przedszkoli w mieście.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Lenca przewodniczący Rady oznajmił, iż nie zrozumiał wypowiedzi radnego, gdyż na początku opowiadał się za tym, że powinniśmy sprywatyzować wszystkie przedszkola w mieście, aby osiągnąć efekt finansowy, a potem się temu sprzeciwiał.

Tego samego zdania jest również burmistrz Bytowa. O prywatyzacji czterech przedszkoli była rzeczywiście mowa, jednak po wysłuchaniu wszystkich głosów uznano, że należy pójść na pewien kompromis i sprywatyzować tylko dwa.

Nie podziela zdania radnego, co do wysokości naliczania i przekazywania dotacji na przedszkola niepubliczne. Uważa, że większość pracowników znajdzie zatrudnienie w nowych placówkach i na nowych warunkach, które na pewno się zmienią w stosunku do obecnych. To, że nie mamy przygotowanych zasad konkursu wynika z rozmów z rodzicami, którzy zarzucali, że ich przygotowywanie byłoby działaniem bez zgody Rady. Pewne „zręby” są już przygotowane, ale nie mogą być one upublicznione.

Zdaniem radnego **Dykiera** nie sprywatyzowano wszystkich przedszkoli, tylko dlatego, że po pierwsze zbyt dużo było zebranych podpisów w obronie przedszkoli przed prywatyzacją, a po drugie, żeby nie doszło do zwołania referendum. Wcześniej mieliśmy sprawę z przekazaniem ziemi na rzecz Drutexu, natomiast dziś prywatyzację przedszkoli. Są to sygnały, że coś dzieje się źle.

W odpowiedzi zastępca burmistrza **Pan Adam Leik** podkreślił, że przed przystąpieniem do prywatyzacji przedszkoli braliśmy pod rozwagę wiele czynników, w tym głosy mieszkańców, którzy złożyli podpisy pod petycją opowiadającą się przeciwko prywatyzacji.

W toku dalszej dyskusji głos zabrał **radny Stanisław Marmołowski**. Powiedział, że nie należy szukać oszczędności kosztem dzieci najmłodszych, z uwagi na to, że brakuje pieniędzy na budowę basenu. Powiedział, cyt. „Szkoda, że zaczynamy oszczędzać od tych najmłodszych. Jest, to grupa, którą szczególnie powinniśmy chronić i powinniśmy zrobić wszystko, aby jak największa grupa naszych dzieci chodziła do przedszkoli. Jeżeli jednym z głównych argumentów prywatyzacji przedszkoli są oszczędności, to nowy prowadzący gdzieś te środki musi wyszukać. Będzie mniej płacił, gorzej prowadził przedszkole. Jeżeli mówimy o prywatyzacji przedszkoli, to nie może być coś takiego, że każemy nowemu przedsiębiorcy prowadzącemu przedszkole przyjmować te a nie inne dzieci. Tak na pewno nie będzie. Na pewno będzie chciał przyjąć te większe dzieci, czyli 5 i 6 letnie na które jest większa dotacja (100%). Szkoda tylko, że dzisiaj nie przedstawiono nam żadnych zasad”. W dalszej części swojej wypowiedzi powiedział, iż nie bardzo rozumie, czy ma to być prywatyzacja, czy prywatyzacja sterowana. Ponieważ nie da się zmusić prywatnego przedsiębiorcy do tego, żeby przyjął do pracy pracownika tego a nie innego. To on będzie decydował i rozmawiał z rodzicami, ponieważ będzie chciał pozyskać jak najwięcej dzieci. Może dojść do sytuacji takiej, że będzie prowadził przedszkole prywatne lepiej od gminnych. Na zakończenie zarzucił burmistrzowi, że przystępujemy do prywatyzacji bez żadnej wiedzy, w jaki sposób chcemy tę prywatyzację przeprowadzić. Nie może być tak, że my dziś wyrażamy zgodę na zlikwidowanie przedszkoli nie znając zasad. Na zakończenie jeszcze raz podkreślił, że nie możemy prywatnemu podmiotowi wskazać co ma robić, kogo ma przyjąć a kogo nie. Jeżeli takie obwarowania, o czym mówił zastępca burmistrza Pan Adam Leik, mają być ujęte w kryteriach konkursu, to nie wie czy ta prywatyzacja ma w ogóle seans i czy w ogóle dojdzie do skutku. Jeżeli mamy głosować nad zamiarem likwidacji przedszkoli, to wcześniej musimy poznać te zasady. Przynajmniej ich zarys. Uważa, że burmistrz celowo chce wprowadzić wszystkich w błąd. Cyt.: „Nie wolno mydlić oczu rodzicom. Nie wolno nam dzisiaj mówić, że będzie jakoś tam. Musimy wprost rodzicom powiedzieć, to będzie więcej kosztowało”. W dalszej części swojej wypowiedzi zarzucił burmistrzowi brak starań w pozyskiwaniu środków pozabudżetowych na przedszkola z programu 9.1. W latach 2007-2013, gmina mogła pozyskać środki unijne i to dużo większe niż podmioty prywatne. Dla przypomnienia podał, że środki norweskie zostały pozyskane na modernizację ocieplenia dla tych dwóch przedszkoli, które mają być

sprywatyzowane, w czasie gdy on był burmistrzem Bytowa. Obecnie przepisy te się zmieniły i trudno będzie pozyskać środki, zarówno podmiotowi prywatnemu, jak i samorządowemu. Na zakończenie podkreślił, iż będzie głosował przeciw prywatyzacji przedszkoli w mieście.

Do ww. wypowiedzi odniósł się przewodniczący Rady Miejskiej **Pan Leszek Waszkiewicz**. Nie zgodził się z tym, aby na sesji przedstawiano nieprawdziwe informacje, mówiąc, że na tej sesji podejmuje się definitywne decyzje o likwidacji przedszkoli. Dzisiaj rozmawiamy o uchwałach w sprawie zamiaru likwidacji. Jeżeli Rada je przyjmie, po wyczerpaniu obowiązkowej procedury, dopiero zostaną przygotowane uchwały w sprawie likwidacji przedszkoli. Uważa, że im wcześniej podejmiemy uchwały o zamiarze likwidacji, tym lepiej, ponieważ cała procedura, zgodnie z ustawą o systemie oświaty, trwa dość długo. Będzie więc dużo czasu na to, aby je dobrze przygotować i ustalić zasady konkursu. Jeżeli przesuniemy decyzję, to o miesiąc, czy dwa przedłuży się procedura związana z przekształceniem przedszkoli w placówki niepubliczne. Będą wówczas kłopoty z terminowym naborem dzieci, przeprowadzeniem procesu likwidacji itp.

W toku dalszej dyskusji głos zabrał burmistrz Bytowa, który odniósł się do wypowiedzi radnego Marmołowskiego. Powiedział, że im więcej owacji ze strony publiczności, tym więcej argumentów ze strony radnego, z którymi nie może się zgodzić. Jeżeli chodzi o zarzut szukania oszczędności, powiedział, że szukamy ich wszędzie, w różnych działach. Nie tylko w przedszkolach. Na budowę basenu mamy zabezpieczone środki w budżecie. Być może będą jakieś dodatkowe koszty związane z jego utrzymaniem. Ale robimy to dla dobra społeczności, w tym i dla naszych dzieci. Nie uznaje zarzutu, że prywatne przedszkola będą droższe. Radny Marmołowski dobrze wie, że tak nie jest, z uwagi na to, że sam prowadzi prywatną działalność związaną z oświatą i pozyskuje różnego rodzaju środki pozabudżetowe. Zarzut dotyczący tego, że zabieramy się do prywatyzacji bez wiedzy jak ją przeprowadzić, jest również chybiony, ponieważ do tego tematu przygotowywaliśmy się już dużo wcześniej. O czym już dużo na dzisiejszej sesji powiedziano. Nie przygotowaliśmy zasad, ponieważ nie było upoważnienia Rady Miejskiej. Możliwości pozyskiwania środków unijnych przez placówki prywatne są dużo większe, niż przez gminne. Dlatego nie rozumie, dlaczego jest przeciwny. Poza tym dużo wcześniej był sprywatyzowany żłobek i nie było ujemnych skutków tej decyzji, o czym też radny doskonale wie.

Następnie Rada Miejska jednogłośnie udzieliła głosu osobom spoza Rady.

Jako pierwszy głos zabrał przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego

Pan Witold Diug, który w imieniu zrzeszonych członków (270) apeluje o odstąpienie od zamiaru likwidacji przedszkoli w mieście. Proponuje, aby jeszcze raz przeanalizowano wszystkie argumenty za i przeciw. Aby nie podejmowano zbyt pochopnych decyzji, które później mogą okazać się nieodwracalne. W imieniu Zarządu, pracowników i mieszkańców prosi, aby wziąć pod uwagę wszystkie te aspekty, nie tylko ewentualne, problemowe i wątpliwe korzyści finansowe dla budżetu gminy, ale też potencjalne skutki takich przekształceń i prośby wyborców. Powiedział również, iż jest przeciwni przekazywaniu mienia społecznego na rzecz podmiotu prywatnego. Uważa, że nie warto robić wielkich zmian dla tak małych oszczędności, na których wszyscy tracą - nauczyciele, pracownicy, rodzice oraz dzieci. Na pewno koszty utrzymania dziecka w przedszkolu wzrosną. Inni budują przedszkola, nawet w naszej gminie, a my je likwidujemy. Oddawanie przedszkoli na siłę, to wielka porażka, gminy, radnych oraz jego samego, jako mieszkańca. Bardzo boli go to, że tego czego żeśmy się dorobili, przez 60 lat, na ziemiach odzyskanych, dziś musimy zrujnować. A co najgorsze prywatyzując wszystkie przedszkola, pozbawimy się wpływu na dalszą edukację. Zwraca się z prośbą do radnych o nie podejmowanie decyzji o zamiarze likwidacji przedszkoli.

Do ww. wypowiedzi odniósł się zastępca burmistrza **Pan Adam Leik**, który zwrócił uwagę przedstawicielowi związku, że dyskusja na spotkaniach była zupełnie inna. Na przykład pytał on, dlaczego nie likwidujemy czterech przedszkoli, a tylko dwa. Poza tym nie zgadza się ze stwierdzeniem, że uzasadnienie do projektu uchwały jest lapidarne. Poza tym nieprawdą jest, że, że nie da się odwrócić sytuacji, jeżeli Rada podejmie decyzję o zamiarze likwidacji. Tak nie jest. Jest to uchwała intencyjna. W przypadku nie podjęcia uchwały o likwidacji przedszkola, uchwała ta nie będzie miała racji bytu. Jeżeli chodzi o odpłatność, to nie jest tak, że kwoty te muszą być wyższe. Jeżeli chodzi o wyliczenia, które przedstawił radny Lenc, to się z nimi nie zgadza. Obecnie na urlopie dla poratowania zdrowia przebywa 16 nauczycieli. Poza tym na spotkaniach nie ukrywano, że na tych przekształceniach mogą stracić pracownicy.

Do wypowiedzi prezesa związku odniósł się również burmistrz Bytowa, który sprostował, że nie sprzedaje się majątku gminy, tylko użycza. Poza tym powiedział, że burmistrz będzie miał wpływ na prowadzoną działalność, ponieważ, jest to obiekt należący do gminy.

Następnie przewodniczący Rady oddał głos przewodniczącej Międzyzakładowej Komisji NSZZ „Solidarność” **Pani Irenie Kołakowskiej**, która powiedziała, że w tej sprawie Związek Zawodowy „Solidarność” złożył pismo skierowane do burmistrza, w którym wyraził swoje stanowisko

przeciwko prywatyzacji, podając w nim szczegółowe uzasadnienie. W toku dalszego wystąpienia powiedziała, cyt.: „Dla nas wszystko jest niejasne. Jest to „wrózenie z fusów”. Na dzisiejszej sesji usłyszeliśmy, że Gmina chce dopłacić 100%. W takim razie pytam, gdzie są te oszczędności. Przed podjęciem decyzji o zamiarze likwidacji przedszkoli, chcielibyśmy poznać zasady konkursu. Poza tym nieprawdą jest, że dzisiejsza uchwała intencyjna nie uruchamia procedury związanej z likwidacją przedszkoli. To nie oznacza, że my dzisiaj tylko dyskutujemy, a za rok będziemy prywatyzować przygotowując regulaminy, tak, aby dla nas i dla społeczności bytowskiej, wszystko było czytelne i jasne. Jednocześnie chciałabym się dowiedzieć, jak ma wyglądać konkurs na prowadzenie przedszkoli prywatnych. Mówienie nam, że obecne dyrektorki pozostaną na swoich stanowiskach jest nieprawdą. To jest konkurs i do konkursu mają prawo przystąpić wszyscy. Nie tylko osoby z Bytowa, ale także z innych miejscowości. Wiemy o tym, że jest bezrobocie i takie sytuacje są. Proszę burmistrza oraz Radę o wycofanie się z zamiaru podjęcia decyzji o likwidacji przedszkoli w tym roku. Uważam także, że te rozmowy, które dzisiaj prowadzimy, powinny się odbyć już dużo wcześniej, w ubiegłym roku. Poza tym nieprawdą jest, że w tej sprawie odbyło się spotkanie na początku ubiegłego roku. Jest to „lanie wody”. Nie było żadnych konkretów. Chcielibyśmy, aby uczciwie wychodzić do ludzi, a nie przez dziurkę od klucza wrzucić, to co nam się podoba, bo na gwałt szukamy oszczędności. Jednocześnie zaapelowała „nie szukajmy oszczędności w edukacji. Bo to się potem odbije”. W edukację musimy inwestować od najmłodszych lat, aż do szkoły średniej maturalnej, żebyśmy coś na tym świecie znaczyli. Proszę radnych, aby odstąpili od głosowania i wstrzymali się z podjęciem decyzji do przyszłego roku.” Podkreśliła także, że dzisiejsza uchwała intencyjna, to jest „galop” po to, żeby zdążyć w ciągu 6 miesięcy i załatwić wszystko. Jest to prośba całego związku o ponowne rozważenie tej kwestii i nie kierowania się dyscypliną polityczną, czy partyjną. Prosi, aby wzięto pod uwagę dobro dziecka, pracowników, aby nie zwiększano bezrobocia. Zdaniem pani Kołakowskiej oszczędności będą tylko na nauczycielach, którzy są zatrudniani w formie „Karty nauczyciela”. Po zmianach liczba godzin nauczycieli zwiększyłaby się, z 25 do 40, a poza tym tracą pomoc w grupach, którą dotychczas posiadali. A więc są to zmiany, które dotkną zarówno nauczycieli, pracowników jak i rodziców dzieci. Na zakończenie powiedziała, aby wstrzymać się z tym do przyszłego roku i przygotować do tego czasu odpowiednie regulaminy, z którymi wcześniej się zapoznamy.

Z wypowiedzią przewodniczącej Komisji NSZZ „Solidarność” nie zgodził się przewodniczący Rady podkreślając, iż powiedział, że ta uchwała wszczyna procedurę, którą należy spełnić przed podjęciem uchwały o likwidacji. Wymogi te zostały szczegółowo określone w ustawie o systemie oświaty.

Jednocześnie oznajmił, że dzisiaj zagłosuje za podjęciem ww. uchwał. Natomiast, jeżeli do czasu, przygotowania uchwał o likwidacji przedszkoli przez burmistrza, nie będą znane zasady konkursów, wówczas zagłosuje przeciw likwidacji przedszkoli.

W dalszej części dyskusji burmistrz poinformował o oszczędnościach, jakie wynikają z tytułu zmiany formy prowadzenia przedszkoli, z samorządowej na niepubliczną. Wg szacunków wyniosą 350 - 400 tys. zł. Jeżeli chodzi o zarzut dotyczący braku zasad konkursowych, to o tym już na dzisiejszej sesji mówiono. Nie próbujemy jak to przewodnicząca Komisji NSZZ „Solidarność” powiedziała „przemycić panie dyrektorki” na stanowiska kierowników nowych placówek. Mówiliśmy, że będziemy przygotowywać takie zasady, takie stwarzać warunki, żeby były one preferencyjne dla osób, które zatrudnią jak najwięcej dotychczasowych pracowników i które wykażą się doświadczeniem, które będą proponowały dodatkowy program. Zasady te będą obowiązywały dla wszystkich jednakowo. Chcemy, żeby te placówki jak najlepiej funkcjonowały. Mamy też przekonanie, że pod kierownictwem obecnych dyrektorek, tak może być.

W dalszej kolejności wywiązała się dyskusja na temat artykułu, który ukazał się w ostatnim Dzienniku Bałtyckim dotyczącym wypłacanych nauczycielom tzw. „czternastek”.

Radny Wiesław Dykier zwrócił uwagę przewodniczącemu Rady, że po raz kolejny używa słowa „musimy”. Zdaniem radnego jest to działanie nie na miejscu, ponieważ każdy z radnych wie jak ma się zachować i jak głosować.

W odpowiedzi przewodniczący Rady stwierdził, że tylko i wyłącznie chodziło mu, o przypomnienie jaką należy przeprowadzić procedurę przed podjęciem uchwały o likwidacji przedszkoli.

W dalszej kolejności przewodnicząca Międzyzakładowej Komisji NSZZ „Solidarność” zwróciła uwagę, że z „Karty nauczyciela” nie wynika, żeby nauczyciel miał otrzymywać tzw. „czternastkę”. Po prostu są to braki, które organ prowadzący musi dopłacić nauczycielom do średniej kategorii zaszeregowania. To nie są, żadne „czternastki”. Nauczyciele nie posiadają takich przywilejów. Jest to po prostu wyrównanie, które gmina musi dopłacić.

Radna Anna Sinkiewicz zaapelowała o nie odbieganie od tematu, tylko trzymanie się porządku obrad.

Burmistrz, **Pan Ryszard Sylka** poprosił przewodniczącego Rady,

aby wypowiedź przewodniczącej komisji dotycząca tzw. „czternastek” była ujęta w protokole, ponieważ za każdym razem dochodzi do sporu, podczas ustalania arkuszy organizacyjnych dla szkół. Podczas dyskusji z przewodniczącą komisji cały czas wskazujemy, że można zrobić takie działania, aby tych „czternastek” nie było.

W toku dalszej dyskusji głos zabrał przedstawiciel zjednoczonych Rad Rodziców Przedszkoli nr 1, 2, 3 i 4 w Bytowie **Pan Mirosław Maszluch**, który w imieniu rodziców dzieci przedstawił prośbę do burmistrza i Rady Miejskiej w Bytowie o odstąpienie od zamiaru likwidacji przedszkoli w mieście. Poinformował też, że mieszkańcy przybyli na dzisiejsze posiedzenie sesji z własnej woli, z uwagi na ich dzieci, które same się nie obronią. W dalszej części swojego wystąpienia podkreślił, że podstawą tej prywatyzacji mają być względy ekonomiczne. Pytał radnych, czy warto dla tak niewielkich oszczędności dokonywać zmian? Czy przeanalizowano wszystkie koszty, w tym koszty odpraw dla pracowników? Czy jest sens sprzedawać przedszkola dla tak niewielkich oszczędności, kiedy na inne inwestycje przeznaczają się znacznie więcej pieniędzy? Po co niszczyć to, co jest dobre, sprawdzone i przyjazne. Placówki te są prawdziwą wizytówką naszej lokalnej społeczności, przedszkolami na miarę XXI w. Pracuje tam dobra i wysoko wykształcona kadra. Jest to drugi dom naszych dzieci. Jeżeli będzie taka potrzeba, to można to zrobić za rok czy za dwa. Zawsze można do tej decyzji wrócić. Włodarze naszych gmin ościennych nie likwidują, ale wprost przeciwnie, budują i zakładają nowe przedszkola publiczne. Jako rodzice mamy żal, że pominięto nas w tym projekcie. Zebraliśmy około 3 200 podpisów przeciwko tej prywatyzacji. To stanowi 1/3 wyborców dzięki, którym zostaliście wybrani. Listy te zostały przekazane do burmistrza i do przewodniczącego Rady i nie otrzymano żadnych odpowiedzi. Zapytał, czy tak mają wyglądać konsultacje społeczne, z tymi którzy dali wam 1/3 głosów? Poza tym nasz żal potęguje też fakt, że żaden z radnych nie uczestniczył w spotkaniach z rodzicami. Jak można głosować za czymś, co do końca nie jest znane. Na zakończenie spytał, czy ktoś wziął pod uwagę względy ekonomiczne rodziców. Jeszcze raz zaapelował o roztropność i pozytywne rozpatrzenie ich prośby.

Głos w tej sprawie zabrał burmistrz, który powiedział, że nie będzie po raz kolejny przedstawiał tych samych argumentów, dlaczego chce sprywatyzować przedszkola, ponieważ zostało to już kilkakrotnie powiedziane na dzisiejszej sesji. Jednocześnie ustosunkował się do braku odpowiedzi na protest złożony przez pracowników oraz rodziców przedszkoli skierowany do burmistrza. Z pism tych nie wynikało, że należy udzielić odpowiedzi. W pismach tych były podnoszone pewne argumenty, które dzisiaj wyjaśniamy. Poza tym pisma te były omawiane przez komisje stałe Rady Miejskiej. To nie jest tak,

że my się nimi nie zajmowano.

Po wysłuchaniu stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej oraz zakończeniu dyskusji przewodniczący Rady w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola nr 1 w Bytowie wraz z uzasadnieniem, który w głosowaniu: (12-za, p-6, w-1) został przyjęty.

/W głosowaniu nie wzięła udziału radna Barbara Pobłocka/

Uchwała Nr XVI/131/2012 z dnia 25.01.2012 stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Następnie przewodniczący Rady poddał pod głosowanie drugi projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola nr 4 w Bytowie wraz z uzasadnieniem, który w głosowaniu: (12-za, p-6, w-1) został przyjęty.

/W głosowaniu nie wzięła udziału radna Barbara Pobłocka/

Uchwała Nr XVI/132/2012 z dnia 25.01.2012 stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Po przyjęciu ww. uchwał, przewodniczący Rady zarządził 15 minutową przerwę w obradach Rady.

Po przerwie przystąpiono do omawiania kolejnych uchwał, zgodnie z porządkiem obrad, tj.:

w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie na 2012 rok

Rada Miejska bez uwag przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie na rok 2012, który został przyjęty jednogłośnie. Głosowanie: (16-za, p-0, w-0).

Uchwała Nr XVI/133/2012 z dnia 25.01.2012 r. stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Stanisław Marmołowski, Stanisław Borzyszkowski, Marek Osiński, Marian Miazga/

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Bytów do wspólnej realizacji projektu pn. „Kaszubski Inkubator Przedsiębiorczości szansą rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw

w Bytowie, Kościerzynie, Lęborku i Kartuzach”.

Projekt uchwały omówił zastępca burmistrza Pan Adam Leik informując, iż w związku z tym, że do projektu przystąpiły Gmina Miasto Lębork oraz Powiat Kartuski a projekt przyjął inną nazwę: „**Kaszubski Inkubator Przedsiębiorczości szansą rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw w Bytowie, Kościerzynie, Lęborku i Kartuzach**”. Dlatego należy dokonać zmiany uchwały poprzez jej uchylenie i uchwalenie nowej. Poza tym w ramach projektu przewiduje się przebudowę i rozbudowę budynku po byłej szkole podstawowej nr 2 przy ul. Podzamcze w Bytowie.

Jednocześnie udzielił odpowiedzi na interpelację radnego w sprawie zasadności remontu starej dwójki w Bytowie z zaciągniętego przez Gminę kredytu. Powiedział, iż inwestycja ta nie będzie wykonywana z kredytu, tylko ze środków pochodzących z RPO Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013, dofinansowana w wysokości 75%, przy współudziale Gminy Bytów (25%). Realizacja tego zadania będzie możliwa w przyszłym roku, po spełnieniu wszystkich warunków związanych z uzyskaniem pieniędzy oraz wyłonieniu wykonawcy.

Po przedstawieniu pozytywnych stanowisk komisji oraz udzielonych wyjaśnieniach ze strony zastępcy burmistrza, przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-1) Rada Miejska uchwałą **Nr XVI/134/2012** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.01.2012 r. przyjęła.

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Stanisław Borzyszkowski, Marek Osiński,
Maria Mielewczyk/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii na 2012 rok

Projekt uchwały przedstawił burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**. Poinformował, że zmiana ww. uchwały podyktowana jest wprowadzeniem do gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii na 2012 r. środków finansowych w wysokości 140 000 zł, z tytułu niewykorzystanych środków w 2011 r. przeznaczonych na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Środki te mają być przeznaczone

na adaptację pomieszczeń na biura i miejsca spotkań po byłym sklepie ogrodniczym przy ul. Miłej prowadzonego przez pana Melona.

Komisja Potrzeb Społecznych większością głosów za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr XVI/135/2012 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.01.2012 r. – jednogłośnie przyjęła.

/W głosowaniu nie wzięli udziału następujący radni: Stanisław Borzyszkowski, Marek Osiński/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Bytowa oraz wysokości stawek opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania

Projekt uchwały omówił burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka** informując, iż tym problemem zajmowano się od wielu lat. Ostatnio w ubiegłym roku. Dyskutowano na temat powołania straży miejskiej oraz ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Bytowa. Z uwagi na zbyt wysokie koszty utrzymania straży miejskiej, komisje stałe Rady Miejskiej opowiedziały się za wprowadzeniem parkometrów. Gmina Bytów w drodze przetargu nieograniczonego wyłoni wykonawcę – firmę zewnętrzną na prowadzenie i obsługę strefy płatnego parkowania na terenie naszego miasta.

Autopoprawki do ww. projektu uchwały zgłosił zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński** proponując, aby:

- w treści uchwały w paragrafie 2, w podpunkcie 1) – dopisać część zdania „oraz w soboty w godz. 9.00 – 13.00,
- w załączniku nr 1 dopisać ul. Młyńską,
- w załączniku nr 2, w paragrafie 1 podpunkt 1) zmienić stawkę opłat z 1,00 zł na 0,50 zł oraz w podpunkcie 5) z 500 zł na 600 zł,
- w załączniku nr 3, w rozdziale I, w paragrafie 2 dopisać część zdania „oraz w soboty w godz. 9.00 – 13.00”,
- w załączniku nr 3, w paragrafie 8 punkt 1 – wykreślić część

zdania „oraz mieszkańca” – wniosek radnego Lenca.

Poinformował też, że wprowadzenie strefy płatnego parkowania znacznie usprawni ruch na tym obszarze. Poza tym poprzez wprowadzenie strefy płatnego parkowania, pozwoli większej ilości użytkowników ulic w centrum miasta na zaparkowanie swoich pojazdów. Stawki opłat oraz strefy zostały dokładnie określone w załącznikach do niniejszego projektu uchwały. Poza tym uzyskano w tej sprawie wszelkie niezbędne uzgodnienia wynikające z przepisów prawa, tj. ustawy - Prawo o Ruchu Drogowym oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury. Poza tym uzyskano pozytywną opinię Zespołu ds. analiz bezpieczeństwa i warunków ruchu na drogach powiatowych i gminnych.

Stanowisko Komisji:

1. Komisja Budżetu i Programowania Rozwoju Gminy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie wraz z autopoprawkami.
2. Komisja Potrzeb Społecznych projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.
3. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu wprowadziła zmiany do ww. projektu uchwały. Jednak w głosowaniu nie rozstrzygnięto stanowiska Komisji.
4. Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

W ogólnej dyskusji większość radnych była za wprowadzeniem parkometrów w mieście, popierając zarazem zgłoszone autopoprawki.

Przeciwko podjęciu ww. uchwały opowiedzieli się radni Bogdan Adamczyk, Wiesław Dykier oraz Ludwik Lenc, który był przeciwny pobieraniu opłat w soboty. Poza tym projekt ten zdaniem ww. radnych jest niedopracowany, który należy ponownie rozważyć.

Radny Bogdan Adamczyk w imieniu Zarządu Osiedla nr 1 zwraca się z prośbą do burmistrza Bytowa o przeprowadzenie konsultacji społecznej i ponowne przeanalizowanie projektu uchwały. Mieszkańcy tych ulic są zbulwersowani faktem obowiązkowego uiszczania opłat parkingowych. Uważają, że powinno to nastąpić dopiero po zapewnieniu dostatecznej liczby miejsc parkingowych dla mieszkańców centrum miasta. Pismo ZO nr 1 stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Również podobnego zdania są Państwo Celebuccy, którzy skierowali pismo do przewodniczącego Rady z prośbą o przedyskutowanie z mieszkańcami

ulic, na których mają powstać parkometry decyzji o rocznym abonamencie w wysokości 80 zł. Zdaniem Państwa Celebucckich stawki te są wygórowane i nie wszystkich stać na ich opłacenie. Pismo stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Radny Stanisław Kożyczkowski wystąpił z wnioskiem o utwardzenie parkingu przy starej dwójce płytami JUMBO.

Po dyskusji i naniesieniu autopoprawek, przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (12-za, p-3, w-1) Rada Miejska uchwałą **Nr XVI/136/2012** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.01.2012 r. – przyjęła wraz z poprawkami.

/W głosowaniu nie wzięli udziału: T. Redo, M. Osiński, S. Borzyszkowski, M. Miazga/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego

Projekt uchwały zreferowała **Pani Halina Zaborowska** z Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego w Bytowie informując, iż Gmina Bytów 2.08.2011 r. zawarła umowę z Samorządem Województwa Pomorskiego o przyznanie pomocy w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” realizowanej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Planowany koszt realizacji inwestycji w 2012 roku wynosi 2 173 790 zł, w tym dofinansowanie 982 797 zł. Wkład własny w wysokości 1 190 993 zł zostanie pokryty z kredytu. W związku z powyższym Gmina planuje zaciągnąć kredyt w wysokości 982 797 zł, z przeznaczeniem na sfinansowanie przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Grzmiąca Gmina Bytów”. Spłata pożyczki nastąpi ze środków otrzymanych z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej oraz braku dyskusji odnośnie ww. projektu uchwały, przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (14-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XVI/137/2012** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.01.2012 r. – jednogłośnie przyjęła.

/W głosowaniu nie wzięli udziału: T. Redo, M. Osiński, S. Borzyszkowski, A. Pradella,

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Bytów na lata 2011-2020

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Halina Zaborowska** z Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego w Bytowie, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego projektu uchwały.

Po przedstawieniu pozytywnych stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej oraz barku dyskusji w tej sprawie, przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowania: (13-za, p-0, w-1) Rada Miejska uchwałą **Nr XVI/138/2012** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.01.2012 r. – przyjęła.

/W głosowaniu nie wzięli udziału: T. Redo, M. Osiński, S. Borzyszkowski, A. Pradella,
J. Miąskowski, B. Kosmowska/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Bytów na 2012 r.

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Halina Zaborowska** z Wydziału Finansowego UM w Bytowie na podstawie uzasadnienie do niniejszego projektu uchwały.

Budżet Gminy Bytów na rok 2012 po dokonanych zmianach zamyka się po stronie:

❖ Dochodów	- 69 065 370 zł
❖ Wydatków	- 82 875 536 zł

oraz deficytem w wysokości **13 810 166 zł**, którego źródłem pokrycia są przychody pochodzące z:

- kredytu w wysokości 12 657 369 zł,

- pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 982 797 zł,
- wolnych środków w wysokości 170 00 zł.

Głosów w dyskusji nie było.

Stanowiska komisji stałych Rady Miejskiej były pozytywne.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowania: (14-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XVI/139/2012** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.01.2012 r. – jednogłośnie przyjęła.

/W głosowaniu nie wzięli udziału: M. Mielewczyk, T. Redo, M. Osiński, S. Marmołowski, L. Lenc, S. Borzyszkowski/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Ad. pkt-u 8.

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie z działalności burmistrza pomiędzy sesjami zostało radnym przesłane w materiałach sesyjnych.

W związku z powyższym zapytał, czy są pytania i uwagi do ww. sprawozdania.

Pytań ani uwag do ww. sprawozdania nie było.

Sprawozdanie burmistrza **stanowi załącznik nr 15** do protokołu.

Ad. pkt-u 9.

Na nw. interpelacje odpowiedzi udzielił burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**.

W pierwszej kolejności odniósł się do interpelacji radnego Dykiera, który zapytał burmistrza, czy w swoim programie wyborczym uwzględnił takie zadania jak: likwidacja przedszkoli w mieście, Kaszubski Inkubator Przedsiębiorczości, usytuowanie punktów gastronomicznych na Placu Kardynała Stefana Wyszyńskiego, wprowadzenie opłat parkingowych itd. stwierdzając jednoznacznie, iż jest liberałem i nie zmienia

swoich poglądów. Poza tym należy do takiego ugrupowania, które ma liberalne podejście. Podkreślił też, że nie da się wszystkiego przewidzieć. Czasami nieakceptowanie pewnych rzeczy nie oznacza wcale oszustwa wyborczego. Następnie po raz kolejny odniósł się do stawianych zarzutów. Jeżeli chodzi o parkingi odpłatne. To na ten temat dyskutowaliśmy już od kilku parę lat. Jeżeli chodzi o usytuowanie punktów gastronomicznych na Placu Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Również ten temat był dyskutowany. Poza tym na wniosek radnej Sinkiewicz zdjęto z porządku obrad projekt uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych do ponownego przeanalizowania w komisjach. Chcemy, aby było to dobrze zrobione. Aby mieszkańcy byli zadowoleni i miło spędzali czas. Jeżeli chodzi o „Kaszubski Inkubator Przedsiębiorczości”, to odpowiedź w tej sprawie również została już wcześniej udzielona przez zastępcę burmistrza Pan Adam Leika.

- w sprawie modernizacji stadionu MOSiR w Bytowie powiedział, iż cieszy go bardzo, że koncepcja przebudowy stadionu MOSiR uzyskała aprobatę radnego Adamczyka. Poinformował, że budowa nowej głównej trybuny zostanie odłożona w czasie, po otrzymaniu środków unijnych, które będą rozdysponowane najpóźniej w latach 2014-2020. W pierwszej kolejności proponujemy zamiast nowej głównej trybuny wybudować trybunę na 480 miejsc, która stanie od strony ul. Brzozowej. Przed rozpoczęciem inwestycji konieczne jest jednak spełnienie szeregu formalności, jak np. zmiana granicy działek. Trzeba zająć część ulicy Brzozowej, ponieważ pomiędzy murawą a dzisiejszą trybuną brakuje miejsca na bieżnię. Kolejne zadanie, to przełożenie kanalizacji burzowej. Jeśli sprawy formalnie uda się załatwić do wiosny, inwestycję rozpoczniemy jeszcze w tym roku i zakończymy przed jesienią. Jeśli nie, to roboty zostaną przesunięte na następny rok. W 2012 roku planujemy dokończyć montaż monitoringu, częściowe wykonanie ogrodzenia, zamontowanie dachu nad 260 krzesłkami znajdującymi się na dzisiejszej trybunie głównej. Kolejna inwestycja, którą planujemy wykonać w 2013 roku, to wykonanie tartanowej bieżni i wybudowanie trybun na 200 miejsc przy boisku ze sztuczną nawierzchnią od strony ul. Brzozowej oraz dokończenie ogrodzenia. W 2014 roku planujemy wykonanie projektu na budowę trybun głównych i przygotowanie się do ewentualnej aplikacji w nowej perspektywie finansowej.

- w sprawie rozpatrzenia możliwości prawidłowego oznakowania numerów domów oraz tablic informujących w miejscowości Ząbinowice powiedział, że wniosek w tej sprawie zostanie skierujemy do Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Urzędu Miejskiego, celem rozpatrzenia. Jednocześnie popiera pomysł nadania nazw ulicom we wszystkich wsiach bytowskich.
- w sprawie przebudowy prosektorium oraz wybudowania nowego Domu Pogrzebowego w Bytowie powiedział, iż wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do Starostwa Powiatowego w Bytowie, celem rozpatrzenia.
- w sprawie zmniejszenia administracji w Urzędzie Miejskim w Bytowie, z uwagi na zbyt mało prowadzonych inwestycji w tym roku podkreślił, iż niedawno uchwaliliśmy budżet na ten rok, z którego wynika, że realizacja inwestycji wcale nie zmalała a wręcz przeciwnie wzrosła i kształtuje się na poziomie lat ubiegłych. Większość inwestycji jest realizowana z lat ubiegłych, które muszą być nadzorowane. Poza tym dochodzą nowe zadania inwestycyjne, o których mówiliśmy przy uchwaleniu budżetu na rok 2012.
- w sprawie nie przyłączania Rzepnicy do strefy miejskiej poinformował, iż zgodnie z podjętą uchwałą Rady Miejskiej z dnia 26.10.2011 r. przystąpiono do przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectw: Udorpie, Świątkowo oraz Rzepnica. O wynikach prac zostaną radni powiadomieni na następnej sesji. Jeżeli chodzi o petycję złożoną przez radną Sinkiewicz do burmistrza Bytowa, to na pewno zostanie ona rozpatrzona. Poza tym uważa, iż wynikło pewne nieporozumienie z niedoinformowania mieszkańców, którzy myślą, że będą ponosić wyższe opłaty z tytułu podatków i opłat lokalnych. Tak nie jest.

Na nw. interpelacje odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza **Pan Adam Leik.**

- w sprawie rozważenia możliwości skrócenia czasu oczekiwania do lekarza okulisty lub otwarcia nowego gabinetu okulistycznego

w Bytowie powiedział, że wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do Starostwa Powiatowego w Bytowie, celem rozpatrzenia.

- w sprawie zakupu trwalszych narzędzi do odśnieżania śniegu powiedział, iż jest to słuszna uwaga, którą weźmiemy pod wzgląd.
- w sprawie nie odśnieżonych chodników w mieście powiedział, jeżeli są takie przypadki, to nie ze strony Urzędu, lecz zarządców dróg, lub prywatnych właścicieli, którzy powinni dbać o zimowe utrzymanie dróg i chodników, zgodnie z przepisami ustawy.

Na nw. interpelacje odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński**

- w sprawie zmiany organizacji ruchy polegającej na zainstalowaniu lustra na skrzyżowaniu ul. Zaulek Drozdowy – Bauera w Bytowie powiedział, że wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do Wydziału Inwestycji i Infrastruktury, celem rozważenia.
- w sprawie poprawy nawierzchni odcinka ul. Domańskiego w Bytowie powiedział, iż wniosek w tej sprawie został skierowany do wykonawcy tej drogi, celem wykonania. Jednak, ze względu na trudne warunki atmosferyczne, wniosek nie może być wykonany.
- w sprawie wybudowania chodnika z Bytowa do Udorpia powiedział, iż w tej sprawie Urząd wystosował pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich z propozycją zawarcia porozumienia, w sprawie wspólnej partycypacji w kosztach.
- w sprawie postawienia lamp oświetleniowych na ul. Działkowej w Bytowie powiedział, iż po dokonaniu wizji w terenie wniosek ten zostanie rozpatrzony.
- w sprawie wykonania oznakowania poziomego (naprzeciwko Domu Dziecka) drogi wojewódzkiej nr 212 w Gostkowie powiedział, iż wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do ZDW, celem rozpatrzenia.

Ad. pkt-u 10.

W punkcie tym przewodniczący Rady poinformował, że do biura Rady Miejskiej w Bytowie wpłynęło postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w sprawie odrzucenia wniosku w przedmiocie wymierzenia Radzie Miejskiej w Bytowie grzywny z powodu nieprzekazania skargi w terminie. Sprawa dotyczy Państwa Ulinowicz.

Treść postanowienia WSA stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Ponadto przewodniczący zapoznał radnych z treścią pisma Prezesa Sądu Rejonowego w Bytowie, w związku z projektem likwidacji Sądu Rejonowego w Bytowie.

Treść pisma stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

oraz z treścią pisma Zarządu Województwa Pomorskiego w Gdańsku w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 212.

Treść pisma stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Poinformował też, że do biura Rady wpłynęło zaproszenie na X Ogólnopolski Halowy Turniej Piłki Nożnej oraz I Mistrzostwa Polski w piłce siatkowej radnych samorządów miast, gmin i powiatów, które stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Radny Jarosław Gawin wystąpił z wnioskiem do burmistrza Bytowa, aby firmy prywatne zajmujące się odśnieżaniem wykonywały odśnieżania na bieżąco i docierały do wszystkich miejsc. Na nie odśnieżone pewne odcinki drogi skarżyli się mieszkańcy wsi Rekowa. Jednocześnie poparł wniosek radnej Pobłockiej w sprawie prawidłowego oznakowania numerów domów oraz tablic informacyjnych w sołectwach, z uwagi na trudności związane z dotarciem na miejsce odpowiednich służb. Poza tym w pełni popiera pomysł nadania nazw ulic w sołectwach. Ponadto ponowił wniosek w sprawie wybudowania chodnika w Rekowie.

Na wniosek w sprawie nadania nazw ulic odpowiedzi udzielił burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka** stwierdzając jednoznacznie, iż w pełni popiera wniosek. Jednak z inicjatywą tą powinni wyjść sami mieszkańcy.

Na wniosek w sprawie odśnieżania dróg wiejskich odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza **Pan Adam Leik** informując, iż wszelkie informacje na temat firmy dokonującej odśnieżania w danym rejonie, można uzyskać od sołtysa, wraz z numerem telefonu pod który należy dzwonić, w przypadku nie odśnieżenia drogi. Problem ten można zgłaszać również do Urzędu Miejskiego oraz drogą elektroniczną.

Na interpelację w sprawie wybudowania chodnika w miejscowości Rekowo, odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński** stwierdzając, iż Zarząd Dróg Wojewódzkich na ten cel nie przewidział żadnych środków w tegorocznym budżecie. Niemniej jednak będziemy w tej sprawie monitorować.

Radny Aleksander Pradella wystąpił z wnioskiem o utwardzenie ul. Tartacznej płytami JUMBO.

Ad. pkt-u 11.

Pan Leszek Waszkiewicz, przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie, podziękował radnym i zaproszonym gościom za uczestniczenie w obradach. Po wyczerpaniu porządku obrad, zamknął **XVI sesję** Rady Miejskiej w Bytowie o godz. 14.00.

Protokołowała:
Urszula Szyszło

Przewodniczący Rady Miejskiej
Leszek Waszkiewicz