

Protokół Nr XXIII/2016

z sesji Rady Miejskiej w Bytowie
z dnia 26 października 2016 r.

Ad. pkt-u 1.

Obecni na sesji Rady Miejskiej w Bytowie wg załączonej listy obecności - 19 radnych.

Nieobecni:

- radna Barbara Kosmowska
- radna Katarzyna Januszewska – Lisińska

Lista obecności radnych stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

W posiedzeniu sesji Rady Miejskiej w Bytowie uczestniczyli zaproszeni goście. Lista osób zaproszonych stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Obradom przewodniczył **Pan Jan Treder** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie.

Przewodniczący obrad otwierając XXIII sesję Rady Miejskiej w Bytowie, o godz. 10:00, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Bytowie, ul. 1 Maja 15, stwierdził quorum radnych, przy którym może obradować i podejmować uchwały Rada Miejska w Bytowie.

W dalszej kolejności przywitał radnych Rady Miejskiej w Bytowie, zaproszonych gości oraz przedstawicieli: Urzędu Miejskiego, Powiatowego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, jednostek organizacyjnych gminy Bytów, sołtysów, zarządów osiedli, prasy, radia oraz pozostałych mieszkańców przysłuchujących się obradom Rady.

Ad. pkt-u 2.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami na sesję został radnym przesłany w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie i zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie burmistrza Bytowa z działalności między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja nt. programu ograniczenia emisji CO₂.
7. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych radnych oraz pozostałych osób zobowiązanych do ich złożenia.

8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Bytów za rok szkolny 2015/2016.
9. Informacja w sprawie wyników konsultacji z mieszkańcami gminy Bytów dotyczących realizacji projektu pn. „Budżet obywatelski w gminie Bytów w 2017 roku”.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Bytów (**druk nr 90**),
 - b) powołania Komisji Odznaki Honorowej Gminy Bytów (**druk nr 91**),
 - c) wyrażenia woli współpracy dotyczącej partnerstwa i przystąpienia do wspólnego ubiegania się o środki w ramach RPO dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020, dla Działania 11.1 OGRANICZENIE ZAGROŻEŃ NATURALNYCH (**druk nr 100**),
 - d) wspólnej realizacji w ramach partnerstwa zadania polegającego na budowie infrastruktury oraz zakupie urządzeń służących do produkcji energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych (**druk nr 89**),
 - e) określenia zasad udzielania dotacji celowych ze środków budżetu gminy Bytów na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Pomorza – gmina Bytów” (**druk nr 92**),
 - f) uchwalenia „Rocznego programu współpracy gminy Bytów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 r.” (**druk nr 88**),
 - g) przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (**druk nr 87**),
 - h) zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Bytowa oraz wysokości stawek opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania (**druk nr 86**),
 - i) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok (**druk nr 93**),
 - j) zwolnień w podatku od nieruchomości na 2017 rok (**druk nr 94**),
 - k) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Bytów na 2017 rok (**druk nr 95**),
 - l) określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2017 rok (**druk nr 96**),
 - m) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Bytów na 2016 rok (**druk nr 97**),
 - n) zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Bytów na lata 2016 – 2024 (**druk nr 98**),
 - o) rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Bytowa (**druk nr 99**),
 - p) uznania się Rady Miejskiej w Bytowie za niewłaściwą do rozpatrzenia skarg (**druk nr 85**).
11. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Zakończenie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.

Porządek obrad, stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W związku z powyższym przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad?

Nikt z radnych nie zgłosił żadnych uwag.

Wniosek o zmianę porządku obrad złożył przed rozpoczęciem sesji Pan Wincenty Kniter, jako skarżący. Wniosek dotyczy rozpatrzenia jego skarg jako pierwszych w punkcie 10a podając zarazem jego uzasadnienie.

Wniosek Pana Wincentego Knitera stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Nikt z radnych nie zabrał głosu ani nie zgłosił żadnych wniosków w powyższej sprawie.

W związku z powyższym porządek obrad został przyjęty w niezmienionym brzmieniu, wg którego będzie procedować Rada Miejska w Bytowie.

Ad. pkt-u 3.

Przewodniczący obrad **Pan Jan Treder** poinformował, że zgodnie ze statutem gminy Bytów oraz z ustawą o dostępie do informacji publicznej protokół z poprzedniej sesji został wyłożony w biurze Rady Miejskiej (pok. nr 2) oraz opublikowany na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Bytowie.

Następnie przewodniczący skierował pytanie do radnych, czy są jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie było.

W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Rada Miejska protokół z poprzedniej sesji przyjęła jednogłośnie (19-za).

Ad. pkt-u 4.

Sprawozdanie z działalności burmistrza pomiędzy sesjami zostało radnym przesłane w materiałach sesyjnych drogą elektroniczną. W związku z powyższym przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w powyższej sprawie.

Radna Maria Kułakowska skierowała pytanie do zastępcy burmistrza Pana Jacka Czapiewskiego o przedstawienie zorganizowanego przez Urząd Wojewódzki szerszej informacji na temat spotkania, które odbyło się w Żukowie w sprawie realizacji zadań polityki społecznej. W spotkaniu tym uczestniczyła również kierownik Wydz. OS Pani Ewa Kulaszewicz.

W odpowiedzi zastępca burmistrza Pan Jacek Czapiewski stwierdził, iż było to spotkanie zorganizowane przez marszałka województwa pomorskiego dotyczące przede wszystkim realizacji zadań polityki społecznej, głównie realizacji programu „Rodzina 500 plus” oraz podziału środków. Jeżeli chodzi o bytowski MOPS, to nie ma żadnych uwag. Środki na realizację programu 500+ są wydatkowane na bieżąco i nie ma żadnego zagrożenia, że ich zabraknie.

Radny Rafał Gierszewski skierował pytanie do zastępcy burmistrza Pana Andrzeja Kraweczyńskiego. Chodzi o budowę boiska lekkoatletycznego, którego całkowity koszt wynosi 8 mln zł. W związku z powyższym zapytał, czy jest projekt wykonania tego zadania?

Tak, odpowiedział zastępca burmistrza Pan Andrzej Kraweczyński. Jest to projekt, który stanowi zagospodarowanie całego tego terenu. Przetarg na ww. zadanie jeszcze nie został ogłoszony. Natomiast oferent, który wygra to postępowanie, będzie realizował prace budowlane, zgodnie z ww. projektem.

Radny Rafał Gierszewski zapytał, czy po sesji mógłby otrzymać projekt zagospodarowania tego terenu.

Tak, odpowiedział zastępca burmistrza Pan Andrzej Kraweczyński.

Innych pytań ani uwag do ww. sprawozdania nie było.

Sprawozdanie z działalności burmistrza pomiędzy sesjami stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad. pkt-u 5.

W ramach interpelacji radni podnieśli następujące zagadnienia:

Radny Jerzy Wyczk

- w sprawie wniosków złożonych do projektu budżetu na rok 2017.

W związku z tym, że termin składania wniosków do projektu budżetu na rok przyszły upłynął z dniem 30.09.2016 r. radny zapytał, ile Rad Sołeckich złożyło wniosków? Ile procent burmistrz Bytowa zamierza przeznaczyć na inwestycje w 2017 roku, z tego ile na inwestycje wiejskie i jaki to będzie procent? **Prosi o udzielenie odpowiedzi pisemnej.**

Radna Lucyna Wojciechowska

- w sprawie prawidłowego zabezpieczenia zamkniętego odcinka drogi przy wjeździe na parking do sklepu Netto przy ul. Sikorskiego w Bytowie.

Radna podkreśliła, że chodzi o zamknięty odcinek drogi tuż przy wjeździe do Netto, który stwarza duże zagrożenie dla ruchu kołowego i pieszego. Niedawno była sytuacja taka, że rowerzysta zjeżdżając z góry wjechał wprost na samochód wyjeżdżający z parkingu przy Netto na ul. Sikorskiego. Radna poprosiła o zajęcie się tym problemem.

- w sprawie remontu drogi (dziury w jezdni) na Wichrowym Wzgórzu w Mądrzechowie.

Radny Rafał Gierszewski

- w sprawie przebudowy ul. Mierosławskiego w Bytowie.

W związku z tym, iż remont tej drogi leży w gestii Zarządu Dróg Powiatowych, prosi o udzielenie **odpowiedzi pisemnej** na nw. zapytania.

1. Czy przebudowa tej drogi została już zakończona. Jeżeli nie, to kiedy zostanie zakończona - w tym, czy w przyszłym roku?
2. Czy podjazdy wykonane do skrzyżowań oraz posesji są docelowe, czy zostaną wykonane nowe?
3. Czy ZDP zamierza wykonać nową nawierzchnię tej ulicy?

Radny Eugeniusz Wiatrowski

- w sprawie wykonania prawoskrętu na ul. Sikorskiego w Bytowie. Radny zapytał, kiedy zostanie on wykonany?
- w sprawie naprawy odcinka jezdni przy którym tworzy się zastoisko wody przy wejściu do restauracji „Jaś Kowalski”, przy ul. Zaulek Drozdowy w Bytowie.

Radny Zbigniew Choma

- w sprawie utrzymania PIT w Rekowie. Radny zapytał, ile w tym roku kosztowało utrzymanie tego punktu? Ile odbyło się różnego typu spotkań, imprez, wymarszów związanych z odwiedzeniem głównych atrakcji przyrodniczo-turystycznych okolic Rekowa i Płotowa oraz jak wygląda sprawa remontu lamp oświetleniowych, które wcześniej zostały uszkodzone. **Radny prosi o udzielenie interpelacji pisemnej.**

- w sprawie wykonanych zadań w ramach budżetu obywatelskiego w 2016 roku. Radny poprosił o **odповідь pisemną**. Ile zostało wykonanych zadań oraz na jaką kwotę? Jakie zadania wykonano w ramach zaoszczędzonych środków z przetargów i na jaką kwotę?
- w sprawie remontu drogi Rekowo – Płotowo. Radny poprosił burmistrza, aby po raz kolejny wystąpił z wnioskiem do Starostwa Powiatowego w Bytowie o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie środków finansowych na ten cel.

Radny Stanisław Borzyszkowski

- w sprawie zaplanowania w przyszłorocznym budżecie gminy Bytów środków finansowych na remont ławek przy j. Jeleń w Bytowie,
- w sprawie remontu schodów (wymiana kołków drewnianych) przy zejściu z głównej ulicy na pomost główny do jeziora Jeleń,
- w sprawie wymiany nieświejących lamp ledowych na pomoście łączącego obie plaże przy j. Jeleń,
- w sprawie udrożnienia studzienki kanalizacyjnej odprowadzającej wody opadowe z piasku przy drodze pieszo jezdnej prowadzącej z osiedla ul. Gdańskiej w kierunku SP nr 2 w Bytowie,
- w sprawie remontu (dziury w jezdni) ulicy Miłej w Bytowie,
- w sprawie usunięcia 10 suchych drzew świerkowych za basenem „Nimfa” w Bytowie.

Radny Tomasz Franciszkiewicz

- w sprawie terminu budowy drogi wojewódzkiej nr 209 oraz ścieżki rowerowej. Radny zapytał, czy jest już wiadomo dokąd będzie budowana ścieżka rowerowa oraz z jakiego materiału,
- w sprawie utwardzenia pobocza drogi wojewódzkiej nr 209 destruktem asfaltowym do miejscowości Świątkowo, z uwagi na duży ruch pieszych, w szczególności dzieci idących do szkoły,
- w sprawie remontu chodnika w Gostkowie (po lewej stronie od Unichowa),
- w sprawie ilości zaprojektowanych ulic w Bytowie, które posiadają aktualne pozwolenia na budowę oraz wszelkie uzgodnienia z inwestorami sieci,
- w sprawie postawienia znaku drogowego B-31 "pierwszeństwo dla nadjeżdżających z przeciwka" na ul. Pochylej w Bytowie,
- w sprawie doświetlenia skrzyżowania i przejścia dla pieszych ul. Fiołkowej – Styp - Rekowskiego w Bytowie. Radny zapytał, kiedy będzie to wykonane?

- w sprawie remontu ścieżki turystyczno-krajobrazowej w Rekowie (poniszczone kładki). Radny zapytał, czy w najbliższym czasie jest przewidziany remont tej ścieżki?

Radny Bogdan Adamczyk

- w sprawie budowy ul. Pochylej (odcinek od ul. Bursztynowej do Miłej). Radny zapytał, czy zadanie to ujęto w projekcie budżetu na rok 2017.
- w sprawie zdjęcia środków z tegorocznego budżetu gminy Bytów na projekt budowy ul. Pochylej – Miłej. Rady zapytał, czy będzie gotowy projekt i dlaczego zdjęto środki z tego zadania. Pyta, ponieważ na komisji nie otrzymał szczegółowych informacji na ten temat od osoby referującej projekt.
- w sprawie strony internetowej Urzędu Miejskiego w Bytowie. Radny zapytał, wg jakiego klucza są umieszczane informacje na stronie internetowej. Dlaczego na przykład na temat 70–lecia jakiegoś stowarzyszenia było kilka newsów a na temat 70–lecia Drutex Bytovia nie było nic.

Radny Jacek Orłowski

- w sprawie dostarczenia kopii protokołu z posiedzenia komisji wspólnych, która odbyła się w dniu 30.09.2016 r. w Tuchomiu w sprawie przejęcia Niezabyszewa.

Radny Adam Mohr

- w sprawie badań jeziora Jeleń, z uwagi na pogarszający się stan wód. Radny zapytał, czy będą podjęte działania ze strony Urzędu Miejskiego i Starostwa Bytowskiego w celu powrotu jeziora Jeleń do właściwego stanu ekologicznego? Stan jeziora systematycznie się pogarsza. Wiemy, że kiedyś robiono oceny jakości wody. Zdaję sobie sprawę, że one nic nie wnoszą, bo każdy optycznie może stwierdzić, że Jeleń jest w coraz gorszym stanie. Od kilku lat zachodzą tam niekorzystne procesy. Wiemy, że zarządcą tego jezioro jest starostwo. Jezioro ma dla nas strategiczne znaczenie. W związku z tym zapytał, czy władze gminy pochylały bądź pochyla się nad tym tematem i czy mają zamiar zbadać przyczyny eutrofizacji jeziora.

Ogółem zgłoszono 27 interpelacji i zapytań.

Ad. pkt-u 6.

Informacji nt. programu ograniczenia emisji CO₂ udzielił **Pan Józef Jaszewski** z Powiatowego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Bytowie. Poinformował, że Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu realizuje program wspólnie z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Projekt opiewa na kwotę około 200 tys. zł, w tym 40 tys. zł środki własne PODR. Realizacja programu ma na celu poprawę świadomości ekologicznej mieszkańców obszarów wiejskich w zakresie efektywności energetycznej, odnawialnych źródeł energii poprzez angażowanie odbiorców w działania z tego zakresu. Realizując program chcemy zapoznać przedstawicieli samorządów gminnych z jego głównymi założeniami. Materiały w załączeniu do protokołu, które stanowią **załącznik nr 6** do protokołu. W dalszej części przedstawiciel PODR poinformował, że na montaż instalacji fotowoltaicznej można otrzymać dotację. Z takiego programu skorzystała Kościerzyna ogłaszając nabór wniosków o dotację na budowę, rozbudowę lub przebudowę infrastruktury oraz zakup urządzeń służących do produkcji energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych – wykorzystujących słońce. Projekt skierowany jest do właścicieli domów jednorodzinnych, jak również wspólnot mieszkaniowych. Poinformował też, że gmina Tuchomie ma zamontowanych ok. 130 instalacji fotowoltaicznych z dofinansowaniem w różnym stopniu.

Odnośnie montażu fotowoltaiki w domach jednorodzinnych po części nie zgodził się radny Zbigniew Choma. Powiedział, że z tego co wie, to część rodzin z gminy Tuchomie, która ma zamontowane fotowoltaiki na swoich domach wcale nie jest z tego zadowolona. Miało być niższe zużycie energii elektrycznej. Tymczasem otrzymują rachunki takie same jak przedtem. Czyli nic się nie zmieniło. Jeżeli ja mam w domu 3 – 4 KW i wykorzystam 80 - 90% tej energii w danym dniu, to mi się to opłaca. Natomiast, jeżeli ja tylko korzystam 30-40-50% dziennie, to mi się to nie opłaca. Nie ma sprecyzowanej polityki sprzedaży energii (prądu). Ja jako producent energii mogę wyprodukować 2-3 KW. Nie ma rozsądnej metody jak ją sprzedać. Eksperci robią wszystko aby się wykazać w UE i wykonać plan do 2030 roku. Nie patrząc na to, czy to jest korzystne, czy nie. Byle by się wykazać.

Z tym stwierdzeniem nie zgodził się przedstawiciel PODR, który podkreślił, że ideą tego programu jest to, aby konsument wyprodukował i zużył tą energię na własne potrzeby. Urządzenia fotowoltaiczne zostały zamontowane w domach jednorodzinnych wg określonych parametrów i na pewno inwestycja ta się zwróci.

Radny Eugeniusz Wiatrowski zapytał, z kim w tej sprawie można się kontaktować, jeżeli chodzi o fotowoltaikę.

Bezpośrednio ze mną powiedział Pan Józef Jaszewski lub z WFOŚiGW w Gdańsku, w którym znajduje się cały zespół doradców i ekspertów w tej dziedzinie.

Ad. pkt-u 7.

Informację z analizy oświadczeń majątkowych radnych złożył przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie **Pan Jan Treder**.

Poinformował, że zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym dokonano analizy oświadczeń majątkowych radnych. W wyniku przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych stwierdzono, że wszystkie osoby tj. 20 radnych, obowiązane do złożenia oświadczeń o swoim stanie majątkowym złożyło w terminie. W analizowanych oświadczeniach majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości w poprawnym wypełnieniu formularzy jak również niezgodności w załączonym zeznaniu podatkowym. Analizy danych w oświadczeniach majątkowych dokonał również Urząd Skarbowy w Bytowie, który stwierdził nieprawidłowości. Pismo Naczelnika US w Bytowie w załączeniu do protokołu. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami przez US w Bytowie wezwano radnych do złożenia pisemnych stosownych wyjaśnień, których dotyczyły zaistniałe nieprawidłowości. W związku z zachowaniem terminów złożenia oświadczeń majątkowych oraz brakiem zarzutów, że osoby składające oświadczenia podały w nich nieprawdę lub zataiły prawdę nie podjęto żadnych działań w powyższym zakresie. Jednocześnie poinformował, że Wojewoda Pomorski dokonał również zgodnie z art. 24h ust 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych przez burmistrza Bytowa oraz przewodniczącego Rady Miejskiej nie stwierdzając nieprawidłowości.

Następnie przewodniczący Rady przedstawił informację z analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych pozostałych osób zobowiązanych do ich złożenia tj. pracowników samorządowych, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osób zarządzających i członków organu zarządzającego gminą osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu burmistrza stwierdzając również, że nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w analizowanych ww. oświadczeniach majątkowych.

Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej, burmistrza Bytowa, Wojewody Pomorskiego, Urzędu Skarbowego w Bytowie z analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych radnych oraz pozostałych osób zobowiązanych do ich złożenia stanowią **załącznik nr 7, 8, 9, 10 i 11** do protokołu.

Ad. pkt-u 8.

Informację o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Bytów w roku szkolnym 2015/2016, w formie prezentacji multimedialnej przedstawił kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu **Pan Andrzej Hrycyna** zwracając szczególną uwagę na wysokość wydatków na poszczególne szkoły. Z analizy tej wynika, że wysokość wydatków w przeliczeniu na jednego ucznia jest największa w SP w Rekowie. Nie wszystkie zadania oświatowe są objęte subwencją. Do zadań subwencyjnych też dokładamy. W ubiegłym roku dołożyliśmy 2 400 000 zł. Dla przykładu podał, że wysokość wydatków w przeliczeniu na jednego ucznia w SP nr 2 wynosi rocznie 4 800 zł, to w SP w Rekowie 23 500 zł. Przy czym subwencję jaką otrzymujemy na jednego ucznia wynosi niespełna 5,5 tys. zł. Łatwo też zauważyć, że nie wszystkie pieniądze pochodzące z subwencji wydajemy na jednego ucznia w SP nr 2, tylko przekazujemy je na inne szkoły. Jednocześnie podkreślił, że szkoły podstawowe w mieście nie mają oddziałów przedszkolnych, czyli tego kosztu już nie ma i jest to zadanie własne niesubwencionowane. Natomiast Szkoły Podstawowe na wsi mają oddziały przedszkolne i to jest zadanie własne, z dochodów własnych gminy. Następnie omówił koszty eksploatacyjne w poszczególnych szkołach oraz koszty ciepła. Największe koszty eksploatacyjne wynoszą w SP w Niezabyszewie. Natomiast jeżeli chodzi o ciepło, to największe koszty wynoszą w Rekowie a najmniejsze w SP w Pomysku Wielkim.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Bytów stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Następnie przewodniczący Rady zapytał, czy są jakiej uwagi i pytania do ww. sprawozdania.

Radny Eugeniusz Wiatrowski zapytał, ile w SP w Rekowie jest uczniów.

41 uczniów, z tego 15 w oddziale przedszkolnym, odpowiedział kierownik Wydz. EKS Pan Andrzej Hrycina.

Rany Bogdan Adamczyk zaproponował, aby zmniejszyć koszty w SP w Rekowie, czy nie należałoby zastanowić się nad połączeniem kosztów administracji (głównego księgowego), który obsługiwałby np. dwie placówki.

Nie, odpowiedzi kierownik Wydz. EKS, ponieważ w małych szkołach jest zatrudnionych 2 pracowników w administracji, natomiast w większych szkołach 3, którzy tak de facto wykonują wszystko.

Innych głosów ani uwag w dyskusji nie było.

Wobec powyższego Rada Miejska ww. informację przyjęła.

Ad. pkt-u 9.

Informację w sprawie wyników konsultacji z mieszkańcami gminy Bytów dotyczących realizacji projektu pn. „Budżet obywatelski w gminie Bytów w 2017 roku” przedstawił sekretarz Bytowa **Pan Zenon Smantek**, która drogą elektroniczną również została przesłana do radnych.

Rada Miejska w Bytowie przyjęła ww. informację bez uwag, która stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji.

W trakcie przerwy nastąpiło uroczyste wręczenie medalu za zasługi dla łowiectwa słupeckiego burmistrzowi Bytowa Panu Ryszardowi Sylce. Medal wręczył w imieniu Okręgowej Rady Łowieckiej w Słupsku Pan Edmund Wroński - prezes Stowarzyszenia Przyjaciół Muzyki i Kultury Łowieckiej na Zamku w Bytowie. Natomiast odznakę wręczył Pan Jerzy Barbarowicz – prezes Okręgowej Rady Łowieckiej w Słupsku. Uroczystość tę uświetnił odegrany sygnał przez jednego z najzdolniejszych sygnalistów, który zdobywa nagrody dla Bytowa. Medal ten miał być wręczony we wrześniu podczas zakończenia 17. edycji Konkursu Sygnałów i Muzyki Myśliwskiej w Bytowie, jednak ze względu na nieobecność burmistrza, musiało ono zostać przesunięte. Medal został ustanowiony na Zjeździe Wojewódzkim Polskiego Związku Łowieckiego, jako własne odznaczenie po to, by wyróżnić

partnerów, ludzi, którzy nie są myśliwymi, ale wnoszą bardzo wiele pomocy do Polskiego Związku Łowieckiego i są zasłużonymi ludźmi.

Po przerwie przystąpiono do dalszej część obrad. A mianowicie podjęcia uchwał.

Po wyjściu gości z sali, radny Rafał Gierszewski zapytał, przewodniczącego Rady, dlaczego zmieniono porządek obrad. W porządku obrad nie ma punktu – uroczystego nadania medalu burmistrzowi Bytowa. Poza tym ogłoszono 10 minutową przerwę w obradach sesji, którą przeciągnięto do pół godziny. A zatem przewodniczący Rady wiedział o tym, że przyjadą goście ze Słupska i nastąpi uroczyste wręczenie tego medalu. Radny uważa, że tego typu rzeczy nie powinny mieć miejsca. Nie jest to prywatny folwark. Mieszkańców powinniśmy traktować na równi a nie kazać im czekać na swoją kolejkę.

W odpowiedzi przewodniczący Rady stwierdził, iż nie wiedział o tym, że dzisiaj nastąpi akt wręczenia medalu. Informację o tym otrzymał w trakcie przerwy. A więc nie widzi potrzeby dokonywania zmian porządku obrad, ponieważ nie uległ on zmianie. Za przekroczenie czasu przerwy, przeprosił radnych.

Radny Rafał Gierszewski powiedział, ja nie ma nic przeciwko temu co tu na tej sali się wydarzyło. Tylko chciałbym aby było to ujęte w porządku obrad. Nie może być sytuacji takiej, że robi się coś bez wiedzy Rady.

Ad. pkt-u 10.

Podjęcie uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Bytów (druk nr 90).

Autopoprawkę do projektu uchwały zgłosił przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie **Pan Jan Treder** polegającą na tym, aby z § 1 pkt 2 wykreślić podpunkt a) w całości, podpunkt b) stałby się podpunktem a) w brzmieniu:

a) w § 13 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Przebieg sesji jest utrwalany na nośniku elektronicznym, który podlega skasowaniu po upływie kadencji rady”.

Natomiast podpunkt c) stałby się podpunktem b) w niezmiennym brzmieniu.

Następnie przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie.

Stanowisko Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy przedstawił jej przewodniczący **Pan Aleksander Pradella** informując, iż Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie wraz z poprawką.

Stanowisko Komisji Oświaty i Polityki Społecznej przedstawił jej przewodniczący **Pan Adam Mohr** informując, iż Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie bez autopoprawki.

Stanowisko Komisji Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska przedstawił jej przewodniczący **Pan Jerzy Wyczk** stwierdzając, iż Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie bez autopoprawki.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radny Jerzy Wyczk wystąpił z wnioskiem o dokonanie zmian w statucie gminy Bytów, aby interpelacje były składane na piśmie. Wówczas będziemy mieli pełną wiarygodność i rzetelność o co dokładnie radnemu chodzi, co nie oznacza, że nie będziemy mogli zabierać głosu na sesji w tej sprawie.

Radny Eugeniusz Wiatrowski powiedział, może zrobimy zapis taki, żeby całkowicie utajnić obrady sesji.

Radny Zbigniew Choma uważa, żeby nie dokonywać tego zapisu, ponieważ w trakcie udzielania odpowiedzi na interpelacje możemy zasięgnąć dodatkowych informacji. Pismo jest ostatecznym wyjaśnieniem sprawy i nie byłoby możliwości się dopytania w danej sprawie.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał wniosek radnego Wyczka pod głosowanie ogólne, aby interpelacje były składane na piśmie.

W wyniku głosowania: (10-za, p-8, w-0) wniosek radnego Wyczka został przyjęty.

Po przegłosowaniu wniosku wywiązała się dyskusja. Część radnych stwierdziła, że dokładnie nie zrozumiała pytania. Chodziło im o to, aby móc składać interpelacje na piśmie oraz ustnie. W przypadku składania interpelacji tylko na piśmie, uniemożliwi to składania interpelacji ustnych. Poza tym przed głosowaniem wniosku nie otrzymali pełnej informacji, czy interpelacje składane na piśmie będą również udzielane pisemnie, bez możliwości odniesienia się w tym punkcie.

Radny Rafał Gierszewski zapytał, żeby była pełna jasność, czyli to co mówię, należy złożyć jeszcze na piśmie.

Tak, odpowiedział przewodniczący Rady.

Wcześniej zrozumiałem, że tylko na piśmie, powiedział radny Rafał Gierszewski. W związku z powyższym proponuję wycofać wniosek i ponowić głosowanie, ponieważ za czymś innym głosałem.

Radny Eugeniusz Wiatrowski – rozumiem panie przewodniczący, że interpelacje składane na piśmie, będą również udzielane pisemnie.

Tak, odpowiedział przewodniczący Rady.

Radny Zbigniew Choma - przed chwilą wysłuchaliśmy stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie. Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. W tej chwili mamy jakąś inną propozycję i poddajemy ją pod głosowanie. Radny zapytał, czy nie należałoby ponownie skierować projektu uchwały do komisji, celem dopracowania.

W odpowiedzi przewodniczący Rady stwierdził, że pomimo wysłuchania stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej na sesji przy omawianiu projektu uchwały możemy składać nowe propozycje.

Radny Adam Mohr - z tego co zrozumiałem, to interpelacje można składać „również” na piśmie oraz ustnie.

Wg przewodniczącego Rady słowo „również” oznacza, że mogę złożyć ustnie i niekoniecznie na piśmie.

Po kilkakrotnym powtórzeniu wniosku przez radnego Wyczka nadal wśród radnych nie było jednomyślności.

W toku dalszej dyskusji sekretarz Bytowa Pan Zenon Smantek przytoczył treść obecnego zapisu w statucie gminy Bytów. „Na każdej sesji przewiduje się zgłoszenie interpelacji przez radnych”. Czyli nie ma określonej formy. Natomiast w punkcie 4 mówimy, że interpelacje można składać na piśmie przewodniczącemu Rady, bezpośrednio przed rozpoczęciem sesji Rady. W związku z powyższym nie widzi, aby ten zapis wprowadzać dzisiaj. Ponieważ nie można tego zrobić od ręki.

Radny Rafał Gierszewski zrozumiałem i większość radnych tak zrozumiała, że mamy składać interpelacje tylko na piśmie.

Zabierając głos w tej sprawie radca prawny Pani Danuta Gawarecka stwierdziła, że wniosek radnego Wyczka idzie w kierunku, aby interpelacje były składane tylko na piśmie bez możliwości składania interpelacji ustnych. Czyli będziemy mieli pisemne interpelacje i zapytania. Poza tym wniosek radnego Wyczka nie może być dzisiaj procedowany, ponieważ wymaga on zmian w pozostałej części statutu. Musimy dokładnie określić zasady składania i udzielania odpowiedzi na interpelacje. Wydawałoby się, że wniosek radnego Wyczka nie budzi żadnych wątpliwości, jednak nie jest to możliwe, ponieważ musimy przeredagować cały statut.

Wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad zgłosił przewodniczący Rady Miejskiej Pan Jan Treder, celem dopracowania i ponownego przeanalizowania projektu uchwały w komisjach stałych Rady Miejskiej wraz z przegłosowanym wnioskiem radnego Wyczka.

W wyniku głosowania: (18-za, p-1, w-0) Rada Miejska wniosek przyjęła.

Wycofany projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

- powołania Komisji Odznaki Honorowej Gminy Bytów (**druk nr 91**).

Projekt uchwały omówił przewodniczący Rady Miejskiej **Pan Jan Treder** na podstawie uzasadnienia do niniejszego projektu uchwały. Jednocześnie poinformował, iż wkraść się błąd pisarski w nazwisku zamiast „Deręgowska” wpisano „Derągowska”.

Stanowiska komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie:

1. Komisja Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Oświaty i Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
3. Komisja Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska jw.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowania: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr XXIII/220/2016 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2016 r. jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

- wyrażenia woli współpracy dotyczącej partnerstwa i przystąpienia do wspólnego ubiegania się o środki w ramach RPO dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020, dla Działania 11.1 OGRANICZENIE ZAGROŻEŃ NATURALNYCH (**druk nr 100**).

Projekt uchwały omówił burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**. Poinformował, że Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Bytowie wystąpił do wszystkich samorządów powiatu bytowskiego z propozycją współpracy w sprawie realizacji wspólnego projektu pod nazwą „Budowa systemu powiadamiania i alarmowania ludności oraz zintegrowanej łączności w powiecie bytowskim w warunkach zagrożenia, w szczególności powodziowego” oraz wspólnego aplikowania o środki Unii Europejskiej w ramach RPO dla Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020. Całkowity koszt tego przedsięwzięcia wynosi ponad 2 mln zł, z czego maksymalne dofinansowanie syren wynosi 85%, pozostałe 15% pokryłyby w równej części samorząd powiatowy, samorządy gminne i Krajowy System Ratowniczy.

Komisja Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Radny Eugeniusz Wiatrowski odnosząc się do ww. projektu uchwały powiedział, że informacja taka powinna być nagłośniona wśród młodzieży oraz w mediach, aby mieszkańcy wiedzieli w przypadku włączenia syren co dany sygnał oznacza.

W odpowiedzi burmistrz oznajmił, iż przekaze tę informację do służb mundurowych, aby przeprowadziły akcję edukacyjną dotyczącą ostrzegania i alarmowania ludności o zagrożeniach.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowania: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr XXIII/221/2016

Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2016 r. jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

- wspólnej realizacji w ramach partnerstwa zadania polegającego na budowie infrastruktury oraz zakupie urządzeń służących do produkcji energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych (**druk nr 89**).

Projekt uchwały omówili burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**. Poinformował, że Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 w ramach Poddziałania 10.3.1 ogłosił konkurs na budowę, rozbudowę lub przebudowę infrastruktury oraz zakup urządzeń służących do produkcji energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych. Gmina Bytów zamierza aplikować o środki unijne w ramach ww. naboru. Projekt dotyczyć będzie budowy instalacji fotowoltaicznych wykorzystujących energię odnawialną do wytwarzania energii elektrycznej na siedmiu obiektach użyteczności publicznej należących do gminy Bytów (sale wiejskie i remizy strażackie). Łączne zapotrzebowanie to 77 KW. Dodatkowo montażem fotowoltaiki zainteresowane są WM o mocy 207 KW, ZZOK w Sierźnie 240 KW, Basen „Nimfa” 80 KW, PKS Bytów - 40 KW i Fundacja Jana Pawła II – 40 KW. Dodatkowo w ramach partnerstwa do tego projektu zamierzają przystąpić gmina Studzienice i gmina Borzytuchom o łącznej mocy 60 KW. Szacunkowy całkowity koszt zadania wynosi około 3 935 000,00 zł, w tym udział własny gminy Bytów wynosi około 400 500,00 zł. Dofinansowanie określone zostało na poziomie 85%. Środki własne niezbędne do zabezpieczenia wkładu własnego to około 60 000,00 zł. Realizację projektu planuje się na lata 2017-2018.

Następnie przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowisk dwóch komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie.

1. Komisja BFRG projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.
2. Komisja RWOS - jw.

Głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W głosowania: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIII/222/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2016 r. jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

- określenia zasad udzielania dotacji celowych ze środków budżetu gminy Bytów na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Pomorza – gmina Bytów” (**druk nr 92**).

Projekt uchwały omówił zastępca burmistrza **Pan Jacek Czapiewski**. Poinformował, że Sejmik Województwa Pomorskiego uchwałą z dnia 25 listopada 2013 r. określił program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu. Gmina Bytów znajduje się w strefie pomorskiej, dla której opracowano ww. program i wyznaczono konieczne do przeprowadzenia działania prowadzące do redukcji emisji zanieczyszczeń. Gmina Bytów realizuje projekt „Czyste powietrze Pomorza – gmina Bytów”, który uzyskał dofinansowanie w ramach konkursu ogłoszonego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku (WFOŚiGW w Gdańsku) pod nazwą „Czyste powietrze Pomorza”. Podjęcie niniejszej uchwały umożliwi gminie Bytów przekazywanie dotacji celowej mieszkańcom gminy Bytów, którzy złożyli wnioski o dofinansowanie i zakwalifikowali się do otrzymania dofinansowania w edycji konkursu ogłoszonej w 2016 r. Do udziału w projekcie zakwalifikowały się 53 wnioski, z których 41 potwierdziło udział w projekcie. Dofinansowanie nastąpi w formie refundacji poniesionych wydatków w wysokości 22,78% kosztów kwalifikowalnych ze środków WFOŚiGW w Gdańsku, natomiast wkład własny gminy Bytów wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych, co stanowi nie więcej niż 87 276,00 zł. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Pomorza – gmina Bytów” jest konieczne, ponieważ przepis prawa Prawo Ochrony Środowiska zobowiązuje radę do określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji związanych z ochroną środowiska.

Stanowiska dwóch komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie.

1. Komisja Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.
2. Komisja Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

W głosowania: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr XXIII/223/2016 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2016 r. jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

- uchwalenia „Rocznego programu współpracy gminy Bytów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 r.” (**druk nr 88**).

Projekt uchwały omówił zastępca burmistrza **Pan Jacek Czapiewski**. Poinformował, że ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalania rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy. Program współpracy stanowi dokument określający w perspektywie rocznej cele, zasady, przedmiot i formy współpracy, a także priorytetowe zadania publiczne realizowane w ramach współpracy gminy Bytów z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rzecz jego mieszkańców. Program jest istotnym elementem lokalnej polityki społecznej i finansowej gminy oraz wyrazem zaangażowania bytowskiego samorządu i organizacji pozarządowych w tworzenie optymalnego planu współdziałania na zasadach uczciwej konkurencji i jawności, jest również dokumentem określającym ramy wzajemnej współpracy dla dobra i rozwoju lokalnej społeczności. Projekt uchwały został skonsultowany z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie gminy Bytów zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 30 czerwca 2010 r. Wyniki konsultacji zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń. Wysokość środków finansowych na realizację programu zostanie określona w uchwale budżetowej na 2017 rok.

Stanowiska dwóch komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie:

1. Komisja Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.
2. Komisja Oświaty i Polityki Społecznej jw.

Głosów w dyskusji nie było.

W głosowania: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr XXIII/224/2016 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2016 r. jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

- przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (**druk nr 87**).

Projekt uchwały omówił zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński**. Poinformował, że taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujące obecnie na terenie gminy Bytów zostały zatwierdzone uchwałą Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28 października 2015 roku. Wysokość taryf zgodnie z obowiązującą uchwałą wynosi: za dostarczoną wodę – 2,93 zł. netto, za odprowadzanie ścieków – 4,20 zł. netto. Uchwała ta utraci moc obowiązującą z dniem 30 listopada 2016 roku. Spółka po dokonaniu analizy ponoszonych kosztów zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków podjęła decyzję o przedłużeniu czasu obowiązywania cen i stawek opłat taryfowych o 3 miesiące tj. na okres od 1 grudnia 2016 roku do 28 lutego 2017 roku, co jest zgodne z przepisami prawa. Ponadto projekt uchwały był szczegółowo omawiany na każdej komisji stałej Rady na których obecny był dyrektor Spółki, który na bieżąco udzielał informacji, dlaczego podjęto decyzję o przedłużeniu czasu obowiązywania dotychczasowych taryf wody i ścieków. Wiemy też, że rząd intensywnie pracuje nad zmianą ustawy prawo wodne, która wprowadzi nowe stawki za korzystanie ze środowiska. Chodzi o pobór wód podziemnych. Te opłaty miały być wprowadzone w styczniu 2017 roku. Gdyby teraz Spółka WM wystąpiła o zmianę taryfy dla mieszkańców, kalkulacja nie uwzględniałaby kosztów wynikających z wzrostu tej opłaty. Na razie jedynie z prasowych informacji wiemy, że te opłaty nie wejdą od nowego roku. W związku z tym dyrektor WM wystąpił o utrzymanie dotychczasowej taryfy do końca lutego 2017 roku. Wyliczono, że nie pogorszy to kondycji finansowej spółki. Gdy ustawa prawo wodne zostanie uchwalona, wówczas będziemy mieli podstawę do wyliczeń, czyli jakie zmiany nas czekają i od kiedy zaczną obowiązywać. Z tego co się zapowiada, zmiany będą znaczące. Wprowadzi się między innymi różne grupy odbiorców i nowe opłaty związane z korzystaniem z wód podziemnych.

Stanowiska komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie:

1. Komisja Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy projekt uchwały przy 1 głosie wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała.

2. Komisja Oświaty i Polityki Społecznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
3. Komisja Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radny Tomasz Franciszkiewicz powiedział, że niepokoi go fakt, że stawki wzrosną zgodnie z nową ustawą dla indywidualnych odbiorców o 8,7%, natomiast dla przedsiębiorców o 20%. Chciałby wiedzieć, czy burmistrz podtrzymuje tę wypowiedź, czy też nie. Z doniesień prasowych wiemy, że Związek Miast Polskich złożył stanowisko sprzeciwu do rządu w tej sprawie. Poza tym nie wiemy też o ile wzrosną stawki od 1 marca 2017 roku, dlatego trudno mi dzisiaj podnieść rękę za tę uchwałę. Zważywszy na fakt, iż kondycja finansowa spółki jest dosyć dobra. W związku z tym zapytał: Co burmistrz zamierza w tej sytuacji zrobić. Czy na wzór innych samorządów wystąpi ze stanowiskiem sprzeciwu do Beaty Szydło oraz jakiej podwyżki możemy się spodziewać po okresie wygaśnięcia tej uchwały?

W odpowiedzi zastępca burmistrza Pan Andrzej Kraweczyński stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie należy brać pod uwagę tych procentów, ponieważ ustawa nie weszła jeszcze w życie i nie wiemy, jaki będzie jej ostateczny kształt. Stawka proponowana przez rząd w kolejnych propozycjach jest obniżana. Nie wiemy jednak, jaka będzie ostateczna. Nowa wyższa taryfa na pewno wejdzie, bo nie chodzi tu jedynie o wzrost opłaty środowiskowej. O cenie wody będą decydowały też koszty z ostatnich 10 miesięcy przed złożeniem wniosku przez WM o przyjęcie nowych taryf.

Radny Tomasz Franciszkiewicz zapytał, w przypadku gdyby ta opłata nie weszła w życie, to jakiej możemy spodziewać się podwyżki?

Jeżeli wpłynię do nas wniosek w grudniu, wówczas będziemy wiedzieli jakie będą rzeczywiste opłaty, ponieważ będziemy znali kształt nowej ustawy, która niebawem wejdzie w życie. Wysokość stawek będzie wynikała z analizy kosztów spółki oraz burmistrza. Na dzień dzisiejszy nie mamy wniosku, trudno powiedzieć jakie to będą stawki, ponieważ nie robiliśmy takiej symulacji oraz zgodności z rozporządzeniem, powiedział zastępca burmistrza Pan Andrzej Kraweczyński.

Radny Jacek Orłowski zapytał. W związku z gorącym tematem secesji Niezabyszewa i przyłączenia jej do gminy Tuchomie, chciałbym skierować pytanie do dyrektora Spółki Wodociągi Miejskie w Bytowie, czy zostały już

sporządzone wyliczenia, jakie stawki będą obowiązywać mieszkańców Niezabyszewa po odłączeniu się od gminy Bytów, w sytuacji gdy nadal będziemy podłączeni do Wodociągów Miejskich w Bytowie.

Odpowiedzi na to zapytanie udzielił dyrektor Spółki WM Pan Marcin Rychter.

Na własne potrzeby przeprowadziliśmy symulację kosztów w przypadku, gdyby Niezabyszewo odłączyło się od gminy Bytów, a infrastruktura pozostałaby w Spółce WM, to koszty wynosiłyby (woda + ścieki) brutto 17,90 zł. Obecnie mieszkańcy Niezabyszewa płacą 7,70 zł.

Radny Jacek Orłowski zapytał, skąd takie wyliczenia i czy mógłby je otrzymać.

W tym momencie przewodniczący Rady zwrócił radnemu Orłowskiemu uwagę, że odbiega od meritum sprawy. Należy skupić się nad projektem uchwały a nie analizować stawki w przypadku odłączenia się sołectwa Niezabyszewa od gminy Bytów.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W wyniku głosowania: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIII/225/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2016 r. jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

- zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Bytowa oraz wysokości stawek opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania (**druk nr 86**).

Projekt uchwały omówił burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**. Poinformował, że Prokuratura Rejonowa w Bytowie p.f. Ryszard Krzemianowski wystąpił z zapytaniem, jakie zasady obowiązują w związku z pobieraniem na terenie miasta Bytowa opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w soboty. W związku z tym zapytaniem została udzielona odpowiedź, która również została skierowana do radnych. Odpowiedź burmistrza stanowi **załącznik nr 20** do protokołu. Następnie omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem. Rada Miejska w Bytowie uchwałą z dnia 25 stycznia 2012 r. wprowadziła pobór opłat w soboty w godzinach 9⁰⁰-13⁰⁰. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych opłatę za postój pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania

pobiera się w określone dni robocze. Przy czym, ustawodawca nie zdefiniował pojęcia „dni robocze”. Definicji tego pojęcia nie zawierają również inne przepisy prawne. Pobór opłaty za postój w sobotę nie budził wątpliwości prawnych. Dopiero wydanie wyroku przez Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w dniu 26 kwietnia 2016 r. spowodowało potraktowanie soboty na równi z dniami ustawowo wolnymi od pracy. Na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy w dniu 12.09.2016 r. radni przegłosowali wniosek o wprowadzenie zmiany do uchwały poprzez wykreślenie pobierania opłat za postój w sobotę. Zasadność projektu uchwały potwierdza wniosek Prokuratora Rejonowego w Bytowie z dnia 4.10.2016 r. o zmianę uchwały Nr XVI/136/2012 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25 stycznia 2012 roku w zakresie wykreślenia zapisu dotyczącego pobierania opłat w sobotę. W związku z powyższym w projekcie uchwały zaproponowano rezygnację z pobierania opłat w soboty. Zdaniem burmistrza, to zły pomysł – Soboty są szczególnym dniem, kiedy mieszkańcy licznie robią zakupy. W centrum mamy ok. 240 miejsc, gdzie samochód można zaparkować bezpłatnie. Między innymi przy ulicach: Wolności, Podzamcze, Młyńska, Plac Krofeya, Kochanowskiego, Górna, Prosta, Zaulek Słowiczy. Obecna organizacja parkowania zapewnia ład i porządek. Możemy wjechać do centrum i być pewni, że znajdziemy wolne miejsce. Powiedział też, że przygotowując, taki projekt uchwały chciałby skończyć z pewną polemiką, która trwa między radnymi powiatowymi PIS-u, którzy domagają się zniesienia opłat w soboty oraz sądów powszechnych, którzy uchylają uchwałę. Osobiście uważa, że wprowadzi to bałagan w centrum miasta.

Następnie przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie.

1. Komisja Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy przy 3 głosach przeciwnych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
3. Komisja Oświaty i Polityki Społecznej jw.

Dyskusja:

Radny Rafał Gierszewski odnosząc się do ww. projektu uchwały powiedział, że w 100% zgadza się z wypowiedzią burmistrza, że wprowadzi to bałagan w centrum miasta. Inicjatywa radnych powiatowych, to takie wylanie dziecka z kąpielą. Nasze miasto umrze pod kątem gospodarczo-handlowym. Już dzisiaj widać, co się dzieje na parkingach pod dużymi sklepami w Bytowie. Jeżeli teraz nie będzie się gdzie zatrzymać w centrum miasta, aby zrobić zakupy, sklepy bardzo mocno ucierpią. Nikt z nas nie będzie krążył po

mieście w poszukiwaniu miejsca do parkowania, tylko pojedzie tam, gdzie może to zrobić bez problemu. Ideą wprowadzenia strefy płatnego parkowania było wprowadzenie ładu i porządku w centrum Bytowa. Tak naprawdę naszej uchwały na razie nikt nie zakwestionował. Jest jeden wyrok, który mówi, że pobieranie opłat za parkowanie w soboty jest niezgodne z prawem, ale jeżeli naszej uchwały nikt nie podważa, powinniśmy jej bronić. Przyłączę się do stwierdzenia pana burmistrza, że uchylene powinno nastąpić poprzez wyraźny zakaz normatywny. Na dzień dzisiejszy takiego zakazu nie mamy. Jak będzie, do sprawy zawsze możemy wrócić. Myślę, że mieszkańcy też są za tym, aby utrzymać porządek z parkowaniem w centrum. Opłaty wprowadziliśmy, bo w centrum nie było gdzie zaparkować. Zaparkowane były samochody pracowników sklepów i różnych instytucji. Strefa spowodowała większą rotację aut. Jeżeli chcemy znieść odpłatność w soboty, to może w ogóle zrezygnować ze strefy. Wtedy przekonamy się, co będzie.

Radny Aleksander Pradella wypowiadając się w tej kwestii, z jednej strony popiera wypowiedź radnego Gierszewskiego, natomiast z drugiej strony patrząc na rozstrzygnięcia sądów, należy to zmienić. Dlatego, jak powiedział będzie głosował za przyjęciem uchwały w wersji przedstawionej Radzie i przestrzegał prawa.

Radny Zbigniew Choma nie zgodził się z wypowiedzią radnego Gierszewskiego w sprawie zajmowania miejsc parkingowych w soboty. Na pewno miejscowy handel na tym nie ucierpi. Powiedział, że będzie głosował za projektem uchwały.

Jeżeli coś się zmieni w interpretacji prawa i sobota będzie zwykłym dniem pracy, do uchwały możemy wrócić i przywrócić opłaty, powiedział przewodniczący Rady Pan Jan Treder.

Radny Tomasz Franciszkiewicz uważa, że wyjściem z tej sytuacji byłoby umieszczenie pod znakiem „P” tabliczki informującej, że parkowanie w soboty może trwać nie dłużej niż 30 min. Odpowiednie służby mogą dbać o to, aby znaku przestrzegano. W dalszej części poruszył sprawę ewentualnych skutków finansowych dla miasta. Do firmy zarządzającej strefą nie wpłynie część środków, więc, czy za jakiś czas nie będziemy musieli zdecydować o zwiększeniu opłaty za parkowanie, aby firmie się opłacało.

Wiemy już jakie skutki finansowe niesie zmiana. Utargi firmy z sobót zostaną zmniejszone o kwotę 39 740 zł. Jest to stan na koniec października br. Firma jest przygotowana na zmiany. Zaskakujące jest to, że tak długo udało nam się to utrzymać, w stosunku do innych samorządów, gdzie już zlikwidowano odpłatność w soboty. Na dzień dzisiejszy firma ta nie podjęła żadnych

czynności, aby zrekompensować sobie straty. Nie gwarantuje tego również zawarta z nimi umowa, powiedział zastępca burmistrza Pan Andrzej Krawczyński.

Radny Bogdan Adamczyk opowiedział się za przyjęciem projektu uchwały. Uważa, że nic się nie stanie, jeżeli zrezygnujemy z płatnych sobót.

Mimo wszystko będę głosował za zmianą uchwały, bo wydaje mi się, że nie mamy innego wyjścia. Musimy nasze prawo miejscowe dostosować do złego aktu przyjętego na wyższym szczeblu. A wbrew temu, co pokazują na tym wyższym szczeblu, że prawo można wybiórczo traktować, powinniśmy postąpić inaczej i nie interpretować go w zależności od wygody politycznej, powiedział Adam Mohr.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (16-za, p-1, w-2) Rada Miejska uchwałą Nr XXIII/226/2016 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2016 r. przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

- określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok **(druk nr 93)**.

Projekt uchwały omówił burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**. Poinformował, że corocznie w miesiącu październik przedstawiamy Radzie do zatwierdzenia pakiet uchwał podatkowych na rok 2017. Pierwszą z nich jest ww. projekt uchwały. Minister Finansów z dnia 5.08.2016 r. ogłosił górną granicę stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2017 r. obniżając je zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 11.07.2016 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2016 r. o 0,9%. W naszym przypadku część stawek została obniżona, natomiast pozostałe stawki zostały utrzymane na poziomie roku 2016.

Komisje stałe Rady Miejskiej w Bytowie projekt uchwały zaopiniowały jednogłośnie pozytywnie.

Po udzielonych wyjaśnieniach przez burmistrza Bytowa na zapytanie radnego Chomy odnośnie wysokości stawki od budowli służących wytwarzaniu odnawialnych źródeł energii, przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIII/227/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2016 r. jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

/W głosowaniu nie brał udziału radny Piotr Rychter/

- zwolnień w podatku od nieruchomości na 2017 rok (**druk nr 94**).

Projekt uchwały omówił burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**. Poinformował, że Rada Miejska w Bytowie zgodnie z ustawą z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych jest uprawniona do wprowadzania zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości. Proponowane zwolnienie dotyczy działalności związanej z upowszechnianiem kultury. Zwolnienie to stosowane było w latach poprzednich i ma zastosowanie wyłącznie do nieruchomości lub ich części, gdzie nie jest prowadzona działalność gospodarcza. W 2016 r. zwolnieniem zostały objęte nieruchomości wykorzystywane w działalności Bytowskiego Centrum Kultury w Bytowie. Skutek finansowy wynosi 10 921 zł.

Po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie oraz braku dyskusji przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIII/228/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2016 r. jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

- obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Bytów na 2017 rok (**druk nr 95**).

Projekt uchwały omówił burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**. Poinformował, że Rada Miejska w Bytowie zgodnie z ustawą z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym jest uprawniona do obniżania ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy. Średnia cena skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy, określona w komunikacie Prezesa GUS z dnia 18 października 2016 r. wynosi 52,44 zł za 1 kwintal. Proponuje się obniżenie tej ceny dla celów obliczenia podatku rolnego na 2017 rok do kwoty 50,00 zł za kwintal.

Komisje stałe Rady Miejskiej projekt uchwały zaopiniowały jednogłośnie pozytywnie.

Głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIII/229/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2016 r. jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

- określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2017 rok (**druk nr 96**).

Projekt uchwały omówił burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**. Poinformował, że Rada Miejska w Bytowie zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych w drodze uchwały określa wysokość stawek podatku od środków transportowych z tym, że stawki nie mogą być niższe od minimalnych stawek podatku oraz nie mogą przekroczyć rocznie wysokości górnych granic stawek kwotowych podatku. Proponowane stawki w podatku od środków transportowych są średnio zmniejszone o ok. 5% w stosunku do stawek ubiegłorocznych. Skutek finansowy wynosi 44 000 zł.

Stanowiska komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie:

1. Komisja BFRG projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.
2. Komisja OPS jw.
3. Komisja RWOŚ jw.

Radny Zbigniew Choma, proponuje pozostawić projekt uchwały w takim kształcie jaki jest, ponieważ stawki podatku zostały już obniżone i to praktycznie corocznie. Na pewno przedsiębiorcy będą z tego zadowoleni.

Innych głosów w dyskusji nie było.

W wyniku głosowania: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałę **Nr XXIII/230/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2016 r. jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę w obradach sesji.

/Obrady opuścili: radna Maria Kułakowska, radny Rafał Gierszewski/

Po przerwie przystąpiono do omawiania kolejnych projektów uchwał, zgodnie z porządkiem obrad.

- wprowadzenia zmian w budżecie gminy Bytów na 2016 rok (**druk nr 97**).

Projekt uchwały omówiła p.o. skarbnika Bytowa **Pani Halina Zaborowska** na podstawie załącznika nr 1, 2, 3a, 3b, 4, 5 i 6 do niniejszego projektu uchwały. Budżet gminy Bytów na rok 2016 po dokonanych zmianach zamyka się po stronie:

Dochodów - 91 976 368,95 zł,
Wydatków - 94 825 286,95 zł,
oraz deficytem budżetowym w wysokości 2 848 918 zł.

Stanowiska komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie.

1. Komisja Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.
2. Komisja Oświaty i Polityki Społecznej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.
3. Komisja Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIII/231/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2016 r. jednogłośnie przyjęła.

/W głosowaniu nie wzięli udziału: radny R. Gierszewski, radna Maria Kułakowska,
radny Tomasz Franciszkiewicz/

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

- zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Bytów na lata 2016 – 2024 (**druk nr 98**).

Projekt uchwały omówiła p.o. skarbnika Bytowa **Pani Halina Zaborowska**. Poinformowała, że w związku ze zmianą kwot dochodów i wydatków wynikających z dokonania zmian w budżecie konieczna jest aktualizacja kwot ujętych w załączniku nr 1 do uchwały. Dokonano również zmian w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF”. Szczegółowy opis dokonanych zmian przedstawiono w załączniku nr 3 do uchwały „Objaśnienia przyjętych wartości”.

Następnie przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowisk komisji.

1. Komisja Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.
2. Komisja Oświaty i Polityki Społecznej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie,
3. Komisja Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (17-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIII/232/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2016 r. jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

/W głosowaniu nie wzięli udziału: radny R. Gierszewski, radna Maria Kułakowska/

- rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Bytowa (**druk nr 99**).

Projekt uchwały przedstawił przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Pan Bartosz Majkowicz** na podstawie uzasadnienia do projektu uchwały uznając obydwie skargi za bezzasadne tj. z dnia 21.09.2016 r. i z dnia 19.10.2016 r.

Stanowiska komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie.

1. Komisja Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.
2. Komisja Oświaty i Polityki Społecznej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.
3. Komisja Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radny Tomasz Franciszkiewicz wystąpił z wnioskiem, aby udzielić głosu Panu Wincentowi Kniterowi w sprawie jego skarg.

W wyniku głosowania: (17-za) Rada Miejska udzieliła głosu skarżącemu, który powiedział „Proszę państwa. Pan burmistrz cały czas kłamie. Napisał pismo dnia 8.07.2016 r. do Policji, które jest lakoniczne, w którym brak jest podstawy prawnej. Policja nic w tej sprawie nie zrobiła, tylko do kosza wrzuciła. Nie zajęła się tą sprawą. Skoro burmistrz uważa, że ja nie mam racji, to powinien w ciągu 3-ch miesięcy napisać skargę na policję. Organem nadzoru policji jest organ wojewódzki. Pan burmistrz chroni policję. Przed zbliżającą się sesją burmistrz napisał jeszcze jedno pismo. W obu przypadkach burmistrz nie podał podstawy prawnej. Ale na sprzątnięcie sprzed Zamku samochodu Knitra znalazł się artykuł i podstawa prawna. Także macie państwo dowód u siebie w aktach, że pan burmistrz robi to świadomie. Dzisiaj na Komisji Rewizyjnej pan burmistrz powiedział, że nie można nic w tej sprawie zrobić, ponieważ sędziów chroni immunitet. Jest to obłuda. Tam nie tylko stawiają samochody sędziowie, ale także inni tam parkują. Aż dojdzie do wypadku. Pokazywałem zdjęcia, jak są parkowane samochody na ulicy Zamkowej przy budynku Sądu Rejonowego

w Bytowie. Skoro Rada uważa skargi te za niezasadne, to ja Was zrozumieć nie będę mógł. Jest to nieprawda. Przedstawiam fakty. Strefa przy Zamku nie istnieje. Sprawa w tej chwili jest w prokuraturze. Mój samochód sprzed Zamku sprzątnięto w jeden dzień. A tutaj kiedy pokazuję fakty nic się nie dzieje, ponieważ w tej Radzie nic się nie robi. Taka jest prawda”.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w tej sprawie.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałę **Nr XXIII/233/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.2016 r. jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

/W głosowaniu nie wzięli udziału: radny Rafał Gierszewski, radna Maria Kułakowska, Stanisław Borzyszkowski/

- uznania się Rady Miejskiej w Bytowie za niewłaściwą do rozpatrzenia skarg (**druk nr 85**).

Projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały szczegółowo omówiła radca prawny **Pani Danuta Gawarecka**, w którym mówi się, że obie skargi kieruje się wg właściwości do rozpatrzenia burmistrzowi Bytowa.

Następnie przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej w Bytowie.

1. Komisja Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy przy 1 głosie wstrzymującym się projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.
2. Komisja Oświaty i Polityki Społecznej projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.
3. Komisja Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Rad Miejska przy 1 głosie wstrzymującym się udzieliła głosu Panu Wincentowi Kniterowi, jako skarżącemu.

Zabierając głos w tej sprawie Pan Wincenty Kniter powiedział „*Pani Gawarecka mówi nieprawdę. Do właściwości Rady należy tę skargę rozpatrzyć, a nie do burmistrza odsyłać na egzekucję komornika. Tam jest wyraźnie napisane. Po prostu Was wrabia. W powyższej sprawie toczy się postępowanie egzekucyjne, ponieważ wniosłem zażalenie do SKO na zarzuty do postępowania, które burmistrz uznał za nieuzasadnione. Po co drugi raz wysyłać to do SKO. To idzie swoją drogą. To jest łamanie prawa, co w tej chwili wyrabia pani Gawarecka, ponieważ dysponuję wyrokiem WSA w Gdańsku w podobnej sprawie - mojej sprawie, gdzie Sąd stwierdził, że bezzasadnie kierowano tytuły wykonawcze do mojej żony, a nie do mnie*”.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w tej sprawie.

W wyniku głosowania: (16-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIII/234/2016** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26.10.14.09.2016 r. jednogłośnie przyjęła.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

/W głosowaniu nie wzięli udziału: radny Rafał Gierszewski, radna Maria Kułakowska, Stanisław Borzyszkowski/

Rada Miejska, w głosowaniu: 17-za przyjęła treść odpowiedzi skierowanej do Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku w sprawie zwołania sesji w dniu 9.07.2016 r., którą zreferowała radca prawny Pani Danuta Gawarecka. Poza tym treść tej odpowiedzi została skierowana do radnych Rady Miejskiej w Bytowie drogą elektroniczną.

Treść pisma do PUW stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Ad. pkt-u 11.

Na nw. odpowiedzi udzielił burmistrz Bytowa **Pan Ryszard Sylka**.

- w sprawie wniosków złożonych do projektu budżetu na rok 2017 przez sołectwa gminy Bytów odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.
- w sprawie wykonania prawoskrętu na ul. Sikorskiego w Bytowie powiedział, że dzisiaj odbył się przetarg w ZDW na to zadanie. Nie wyłoniono wykonawcy. Termin realizacji był określony do 15.12.2016 r. Na razie nie wiadomo jakie są dalsze plany zarządcy drogi co do tej inwestycji.
- w sprawie utrzymania PIT w Rekowie odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

- w sprawie remontu drogi Rekowo – Płotowo powiedział, że wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do Starostwa Powiatowego w Bytowie, w celu zarezerwowania środków w przyszłorocznym budżecie.
- w sprawie budowy drogi wojewódzkiej nr 209 oraz ścieżki rowerowej powiedział, że droga ta prawdopodobnie będzie budowana w przyszłym roku. Taką mamy deklarację Marszałka Województwa Pomorskiego, który uwzględni to zadanie w przyszłorocznym budżecie. Na odcinku Bytów – Borzytuchom. Natomiast chodnik jest zaprojektowany do środkowej części sołectwa Świątkowo. Do dnia dzisiejszego, nie otrzymaliśmy odpowiedzi z jakiej nawierzchni ma być wykonany. Wnioskowaliśmy, zgodnie z sugestią radnego o wykonanie chodnika asfaltowego. Niemniej jednak wniosek ponowimy.

Radny Tomasz Franciszkiewicz zapytał burmistrza, czy nie byłoby możliwości przedłużenia tego chodnika.

Nie, powiedział burmistrz, ponieważ obciążałoby to koszty budżetu gminy, którego nie stać na takie wydatkowanie, zważywszy na fakt, iż mamy do realizacji pilniejsze bardziej zasadne zadania. Na przykład przy drodze wojewódzkiej w Pomysku Wielkim oraz w Rekowie.

- w sprawie budowy ul. Pochylej (odcinek od ul. Bursztynowej do Miłej) powiedział, że na dzień dzisiejszy nie chciałby się wypowiadać na temat projektu budżetu na rok 2017, ponieważ jeszcze go nie ma. Natomiast w założeniach do projektu budżetu jest ujęta budowa drogi gruntowej od ul. Bursztynowej do ul. Miłej z dużą ilością miejsc postojowych. Będziemy robili wszystko, aby ta inwestycja w przyszłym roku była realizowana.
- w sprawie strony internetowej Urzędu Miejskiego w Bytowie powiedział, że tymi sprawami zajmuje się Wydział RLP. Informacje podawane są na wniosek zainteresowanych osób bądź podmiotów o różnej tematyce. Informacje takie można zgłaszać do Wydziału RLP w każdej chwili i nie sposób pamiętać o wszystkich wydarzeniach. Strona internetowa UM niebawem zostanie uaktualniona o nowe informacje, w jaki sposób można zgłaszać wnioski o ich zamieszczenie.
- w sprawie dostarczenia kopii protokołu z posiedzenia komisji wspólnych, która odbyła się w dniu 30.09.2016 r. w Tuchomiu w sprawie przejęcia Niezabyszewa powiedział, że po sesji zostaje radnemu dostarczona kopia protokołu z tego spotkania.

Na nw. interpelacje odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza **Pan Andrzej Krawczyński**.

- w sprawie prawidłowego zabezpieczenia zamkniętego odcinka drogi przy wjeździe na parking do sklepu Netto przy ul. Sikorskiego w Bytowie powiedział, iż faktycznie rozwiązanie komunikacyjne na tym odcinku drogi nie jest bezpieczne. Niemniej jednak wystąpimy z pismem do policji o podanie ilości zdarzeń w tym miejscu. Gdybyśmy chcieli unormować to poprzez oznakowanie, to Netto na swoim terenie musiałoby wprowadzić strefę ruchu. Także temat ten należy dokładnie rozważyć. Być może był to pojedynczy przypadek. Niemniej jednak będziemy to mieli na uwadze i prześlemy wniosek do ZDW, celem rozpatrzenia.
- w sprawie remontu drogi (dziury w jezdni) na Wichrowym Wzgórzu w Mądrzechowie powiedział, że po dokonaniu wizji w terenie, wówczas podejmiemy konkretną decyzję w tej sprawie. Wiadomo, że warunki atmosferyczne na dzień dzisiejszy nam nie sprzyjają, dlatego stan dróg cały czas się zmienia.
- w sprawie przebudowy ul. Mierosławskiego w Bytowie odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Jeżeli chodzi o podjazdy, to zostały one wykonane prowizorycznie, nie docelowo. Wniosek w tej sprawie zostanie skierowany do ZDP, celem udzielenia odpowiedzi na ww. zapytania radnego.
- w sprawie naprawy odcinka jezdni, przy którym tworzy się zastoisko wody przy wejściu do restauracji „Jaś Kowalski”, przy ul. Zaulek Drozdowy w Bytowie powiedział, iż faktycznie odcinek tej drogi nie jest najlepszy. W tym roku na pewno nie będziemy dokonywali żadnych remontów, tylko na wiosnę w ramach bieżących środków na utrzymanie dróg i chodników.
- w sprawie wykonanych zadań w ramach budżetu obywatelskiego w 2016 roku odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.
- w sprawie udrożnienia studzienki kanalizacyjnej odprowadzającej wody opadowe z piasku przy drodze pieszo jezdnej prowadzącej z osiedla ul. Gdańskiej w kierunku SP nr 2 w Bytowie powiedział, że temat ten zostanie załatwiony.
- w sprawie remontu (dziury w jezdni) ulicy Miłej w Bytowie powiedział, że ubytki w drodze będą jeszcze przed okresem zimowym wykonane przez firmę, z którą gmina ma podpisaną umowę na roboty cząstkowe.
- w sprawie utwardzenia pobocza drogi wojewódzkiej nr 209 destruktem asfaltowym do miejscowości Świątkowo powiedział, że wystąpimy po raz drugi z wnioskiem do ZDW, celem wykonania.
- w sprawie remontu chodnika w Gostkowie powiedział, że zadanie to w tym roku na pewno nie będzie wykonane, jeśli już to w przyszłym roku ze środków bieżących związanych z utrzymaniem dróg i chodników.
- w sprawie ilości oprojektowanych ulic w Bytowie powiedział, jeżeli posiadamy pozwolenia na budowę, to uzgodnienia z inwestorami muszą

być wykonane wcześniej. Niemniej jednak odpowiedź w tej sprawie zostanie udzielona na piśmie.

- w sprawie postawienia znaku drogowego B-31 "pierwszeństwo dla nadjeżdżających z przeciwka" na ul. Pochylej w Bytowie powiedział, że faktycznie odcinek tej ulicy jest bardzo niebezpieczny. Jeżeli będziemy realizowali ulicę Miła – Pochyła w ramach projektu, który jest opracowywany, wówczas przesmyk ten zginie. Niemniej jednak zlecimy opracowanie projektu organizacji ruchu na tym odcinku i po jego zatwierdzeniu, wprowadzimy oznakowanie. Zadanie to planujemy wykonać do końca br. roku.
- w sprawie doświetlenia skrzyżowania i przejścia dla pieszych ul. Fiołkowej – Styp - Rekowskiego w Bytowie powiedział, że zostanie zwiększona moc oprawy. Zadanie to zostanie wykonane po Dniu Święta Zmarłych przez operatora, który świadczy usługi oświetleniowe dla gminy Bytów.
- w sprawie projekt budowy ul. Pochylej – Miłej powiedział, że projekt ten jest w trakcie opracowywania w ramach rewitalizacji ul. Pochyła - Miła. Termin wykonania, koniec listopada br.

Radny Jerzy Wyczk odniósł się do interpelacji zgłoszonej przez radnego Franciszkiewicza odnośnie budowy chodnika w Gostkowie. Powiedział, że temat ten jest mu znany, zgłaszał go kilkakrotnie do Wydziału UM, jednak z uwagi na brak środków, zadanie to nie zostało w tym roku wykonane. Wniosek w tej sprawie został skierowany do projektu budżetu gminy na rok 2017. Dziękując zarazem radnemu za troskę.

Na nw. interpelacje odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza **Pan Jacek Czapiewski.**

- w sprawie zaplanowania w przyszłorocznym budżecie gminy Bytów środków finansowych na remont ławek, schodów oraz oświetlenia pomostu łączącego obie plaże przy j. Jeleń powiedział, że zadanie to będzie wykonane na wiosnę ze środków przyszłorocznego budżetu gminy Bytów.
- w sprawie usunięcia 10 suchych drzew świerkowych za basenem „Nimfa” w Bytowie powiedział, że zadanie to zostanie wykonane. Zawsze w okresie jesienno – zimowym dokonujemy przeglądu stanu drzew.
- w sprawie remontu ścieżki turystyczno-krajobrazowej w Rekowie (poniszczone kładki, znaki) powiedział, że zadanie to zostanie wykonane na wiosnę przyszłego roku.
- w sprawie zlecenia badań jeziora Jeleń, z uwagi na pogarszający się stan wód powiedział, że faktycznie tak jest. Stan jeziora systematycznie się pogarsza. Wiemy, że starosta posiada opinię ekspertów o stanie wód Jelenia. Jako zarządcy tego jeziora mają świadomość tego, że trzeba podjąć jakieś działania. Potrzebne będą na to pieniądze. Na dzień dzisiejszy nie

określono, jakie środki wchodzi w grę, ale starosta szacuje, że są to spore kwoty, dlatego będą szukali wsparcia zewnętrznego. Na pewno z wnioskiem wystąpią też do Rady Miejskiej. To nie jest tak, że ktoś zaniechał i nie widzi tego problemu. Na pewno te działania zostaną wznowione.

Do ww. tematu odniósł się radny Eugeniusz Wiatrowski, który powiedział, że starostwo opracowywało jakieś badania na temat stanu wód jeziora Jeleń. To nie jest pojedynczy przypadek. Takich akwenów jest więcej. Główną przyczyną degradacji jeziora są sami wędkarze. Trzeba sprawdzić, ilu z nich korzysta z jeziora. Każdy przeciętnie wrzuca rocznie do wody ok. 25 kg zanęty, uzdatnianej różnymi chemicznymi substancjami. Jeżeli na naszym jeziorze łowi powiedzmy 100 wędkarzy, to łatwo policzyć, jaką to daje ilość. Trudno się dziwić, że z jeziora robi się bagno. Jedyńm ratunkiem jest wprowadzenie zakazu stosowania zanęt.

Radny Adam Mohr powiedział, chciałbym, aby radni nie wchodzili w kompetencje fachowców. Pewnie to jedna z wielu przyczyn. Nie tylko nęcenie, ale również sama obsada ryb jest bardzo istotna w jeziorach lobeliowych. Mi chodzi o to, aby znaleźć przyczyny eutrofizacji, które tkwią w zlewni zbiornika. Dlatego należy zaplanować środki na wykonanie analizy, która nie fotografuje stanu bieżącego zbiornika w sensie parametrów fizykochemicznych przejrzystości wody, tylko znajduje receptę na ograniczenie i walkę z tego typu przyczynami.

Ad. pkt-u 12.

W punkcie tym za zgodą Rady głos zabrał Pan Marcin Pacyno, który jako rodzic dzieci uczęszczających do przedszkola podniósł sprawę podwyżki opłat za przedszkole. W zeszłym roku, gdy była dyskusja na temat przetargu na przedszkole zapewniano, że nie spowoduje to żadnych podwyżek. Poinformował też, że zmiana systemu wyłonienia osób prowadzących przedszkole spowodowała w jego przypadku podwyżkę stawki za pobyt dziecka w przedszkolu w wysokości 90%. Analizy dokonał na własnym przykładzie mając dwójkę dzieci. W październiku 2015 roku stawka pobytu dziecka w przedszkolu wynosiła 115,50 zł, natomiast w tym roku 220,50 zł, co daje 90%.

Radny Paweł Dykier odnosząc się do powyższego powiedział, że nie należy łączyć przetargów ze zmianą poziomu dofinansowań przedszkoli i żłobków, gdzie zwiększono stawki w przedszkolach prywatnych ze względu na otrzymanie niższej dotacji. Poza tym wprowadzono w przedszkolach naukę j. angielskiego.

Radny Tomasz Franciszkiewicz wnioskuję, aby w tej kwestii była udzielona odpowiedź na piśmie przez burmistrza Bytowa. Taką analizę należałoby przedstawić radnym na komisjach oraz podać do publicznej wiadomości.

W dalszej części przewodniczący Rady poinformował, że do biura Rady Miejskiej w Bytowie wpłynęły cztery postanowienia WSA w Gdańsku w sprawie:

1) odrzucenia skargi Pana Wincentego Knitera na uchwałę Nr XIX/194/2016 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 29.06.2016 r. na działalność burmistrza Bytowa dotyczącej zaproponowania przez burmistrza Bytowa zmiany miejsca posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie, które odbyło się w dniu 21.06.2016 r.

2) oddalenia skargi kasacyjnej Pana Wincentego Knitera w sprawie podjęcia uchwały zobowiązującej burmistrza Bytowa do przywrócenia pomnika do właściwego stanu.

3) odrzucenia skargi Pana Wincentego Knitera na uchwałę Nr XXXIII/252/2001 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 29.08.2001 roku w sprawie statutu gminy Bytów.

4) odrzucenia skargi Pana Wincentego Knitera na uchwałę Nr XIX/192/2016 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 29.06.2016 r. na działalność burmistrza Bytowa w sprawie usunięcia samochodu osobowego z parkingu przy ul. Zamkowej w Bytowie.

oraz trzy skargi od Pana Wincentego Knitera:

- z dnia 19.10.2016 r. na Radę Miejską w Bytowie, jej przewodniczącego oraz na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bytowie, którą skierowano do Wojewody Pomorskiego, celem rozpatrzenia,
- z dnia 25.10.2016 r. na przewodniczącego Rady Miejskiej oraz przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, którzy nie powiadomili skarżącego o posiedzeniach komisji,
- z dnia 26.10.2016 r. na przewodniczącego Komisji Rolnictwa Leśnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie odmowy udzielenia głosu skarżącemu.

Przewodniczący Rady poinformował też, że od listopada br. zostaną wprowadzone dyżury radnych, których harmonogram znajduje się w biurze Rady.

Podziękował również Poczcie Sztandarowej za udział w obchodach 30-lecia śmierci ks. Jerzego Popiełuszki.

Radny Aleksander Pradella poruszył temat podwyżki opłat za pobyt dziecka w przedszkolu.

W odpowiedzi przewodniczący Rady oznajmił, że w tej sprawie zostanie udzielona odpowiedź pisemna przez burmistrza Bytowa.

Ad. pkt-u 13.

Pan Jan Treder, przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie, podziękował radnym oraz zaproszonym gościom za uczestnictwo w obradach, wyczerpując porządek obrad, zamknął XXIII sesję Rady Miejskiej w Bytowie o godz. 14:00.

Protokołowała:
Urszula Szyszło

Przewodniczący Rady Miejskiej
Jan Treder